

## Алгоритм оцінювання практичної навички станції № 1

### Обстеження стандартизованого стоматологічного хворого

№ п/п	Етапи виконання	Кількість балів
1.	Суб'єктивне обстеження стандартизованого хворого	<p>0,1 бала – студент детально і послідовно збирає та аналізує скарги пацієнта (головні та другорядні), виокремлює патогномонічні симптоми хвороби, описує історію її розвитку (початок, динаміку, проведені лікування та його ефективність), розпитує про перенесені та наявні хвороби;</p> <p>0,05 бала – студент частково збирає та аналізує скарги пацієнта, не виокремлює патогномонічні симптоми хвороби; частково описує історію її розвитку, розпитує про перенесені та наявні хвороби;</p> <p>0 балів – студент непослідовно проводить суб'єктивне обстеження стандартизованого хворого, не може проаналізувати скарги пацієнта та виокремити патогномонічні симптоми хвороби, не розпитує про перенесені та наявні хвороби.</p>
2.	Об'єктивне обстеження стандартизованого хворого (зовнішньоротове обстеження)	<p>0,3 бала – студент детально і послідовно обстежує та описує загальний об'єктивний стан хворого, проводить зовнішньоротове обстеження у повному обсязі на основі огляду, пальпації тощо;</p> <p>0,15 бала – студент непослідовно обстежує та описує загальний об'єктивний стан хворого, частково проводить зовнішньоротове обстеження;</p> <p>0 балів – студент невірно обстежує та описує загальний об'єктивний стан хворого та проводить зовнішньоротове обстеження.</p>
3.	Об'єктивне обстеження стандартизованого хворого	<p>0,3 бала – студент детально і послідовно проводить внутрішньоротове обстеження трьох основних складових (зубів, пародонту, слизової оболонки), у</p>

	(внутрішньоротове обстеження)	повному обсязі описує у амбулаторній карті; 0,15 бала – студент непослідовно проводить внутрішньоротове обстеження, частково описує у амбулаторній карті; 0 балів – студент невірно проводить внутрішньоротове обстеження та описує у амбулаторній карті.
4.	Інтерпретація додаткових методів обстеження	0,2 бала – студент у повному обсязі аналізує та інтерпретує прицільну рентгенограму та ортопантограму; 0,1 бала – студент частково аналізує та інтерпретує прицільну рентгенограму та ортопантограму; 0 балів – студент невірно аналізує та інтерпретує дані прицільної рентгенограми та ортопантограми.
5.	Встановлення остаточного клінічного діагнозу	0,1 бала – студент проводить повне формулювання захворювання (нозологічної одиниці), відповідно до прийнятих класифікацій; 0,05 бала – студент частково проводить формулювання захворювання (нозологічної одиниці), відповідно до прийнятих класифікацій; 0 балів – студент невірно проводить формулювання захворювання (нозологічної одиниці), відповідно до прийнятих класифікацій.

## Алгоритм оцінювання практичної навички станції № 2

Операційно-відновне лікування уражень твердих тканин зуба  
(препарування та пломбування)

№ п/п	Етапи виконання	Кількість балів
1.	Препаарування каріозної порожнини I класу за Блеком	<p>0,3 бала – студент послідовно проводить препарування каріозної порожнини, дотримуючись принципів та етапів препарування, обираючи відповідні бори для кожного етапу препарування;</p> <p>0,15 бала – студент частково проводить препарування каріозної порожнини, дотримуючись принципів та етапів препарування, обираючи відповідні бори для кожного етапу препарування;</p> <p>0 балів – студент неправильно проводить препарування каріозної порожнини, не дотримуючись принципів та етапів препарування, обираючи невідповідні бори для кожного етапу препарування.</p>
2.	Протравлювання твердих тканин	<p>0,1 бала – студент наносить протравлювальний гель з відповідною експозицією на тверді тканини зуба, змиває його та просушує протравлену поверхню у вірному режимі;</p> <p>0,05 бала – студент непослідовно наносить протравлювальний гель з відповідною експозицією на тверді тканини зуба, змиває його та просушує протравлену поверхню;</p> <p>0 балів – студент невірно наносить протравлювальний гель на тверді тканини зуба, не дотримуючись відповідної експозиції протравлювання, змивання та просушування поверхні.</p>
3.	Внесення адгезивної системи	<p>0,1 бала – студент детально і послідовно проводить внесення адгезивної системи, ретельно розподіляє струменем повітря та полімеризує з відповідною експозицією;</p>

		<p>0,05 бала – студент не послідовно проводить внесення адгезивної системи та полімеризує з відповідною експозицією;</p> <p>0 балів – студент невірно проводить внесення адгезивної системи та полімеризує з невідповідною експозицією.</p>
4.	Пломбування каріозної порожнини I класу за Блеком	<p>0,3 бала – студент послідовно проводить пошарове внесення композиційного матеріалу певної товщини, полімеризує з відповідною експозицією та дотримуючись правил направленої полімеризації ;</p> <p>0,15 бала – студент частково не дотримується правил пошарового внесення композиційного матеріалу певної товщини, полімеризує з відповідною експозицією;</p> <p>0 балів – студент невірно проводить внесення композиційного матеріалу, полімеризує з невідповідною експозицією та не дотримуючись правил направленої полімеризації.</p>
5.	Шліфування та полірування пломби	<p>0,2 бала – студент послідовно проводить шліфування та полірування пломби, вірно обирає інструменти, швидкість їх обертання та режим застосування;</p> <p>0,1 бала – студент частково проводить шліфування та полірування пломби, вірно обирає інструменти, швидкість їх обертання та режим застосування;</p> <p>0 балів – студент неправильно проводить шліфування та полірування пломби, невірно обирає інструменти, швидкість їх обертання та режим застосування.</p>

### Алгоритм оцінювання практичної навички станції № 3

#### Індексна оцінка гігієнічного стану та професійна гігієна порожнини рота

№ п/п	Етапи виконання	Кількість балів
1.	Індексна оцінка гігієнічного стану порожнини рота	<p>0,1 бала – студент детально та послідовно проводить індексну оцінку гігієнічного стану порожнини рота, застосовуючи відповідний розчин для забарвлення певних індексних зубів, здійснює обчислення та інтерпретацію результатів;</p> <p>0,05 бала – студент частково проводить індексну оцінку гігієнічного стану порожнини рота, застосовуючи відповідний розчин для забарвлення певних індексних зубів, здійснює обчислення та інтерпретацію результатів;</p> <p>0 балів – студент неправильно проводить індексну оцінку гігієнічного стану порожнини рота, не застосовуючи відповідний розчин для забарвлення певних індексних зубів, невірно здійснює обчислення та інтерпретацію результатів.</p>
2.	Вибір інструментарію для проведення професійної гігієни	<p>0,1 бала – студент вірно обирає інструментарій для проведення професійної гігієни;</p> <p>0,05 балів – студент частково обирає інструментарій для проведення професійної гігієни ;</p> <p>0 балів – студент неправильно обирає інструментарій для проведення професійної гігієни.</p>
3.	Зняття назубних відкладень за допомогою ультразвукових скейлерів	<p>0,3 бала – студент повністю демонструє навички роботи ультразвуковим скейлером, обираючи вірний режим роботи та відповідні насадки для певних поверхонь зубів;</p> <p>0,15 балів – студент не послідовно демонструє навички роботи</p>

		<p>ультразвуковим скейлером, обираючи вірний режим роботи та відповідні насадки для певних поверхонь зубів;</p> <p>0 балів – студент невірно демонструє навички роботи ультразвуковим скейлером, не обираючи вірний режим роботи та відповідні насадки для певних поверхонь зубів.</p>
4.	Зняття назубних відкладень ручними інструментами	<p>0,3 бали – студент вірно демонструє техніку роботи ручними інструментами для зняття назубних відкладень, застосовуючи відповідні інструменти для певних поверхонь зубів;</p> <p>0,15 бала – студент частково демонструє техніку роботи ручними інструментами для зняття назубних відкладень, застосовуючи відповідні інструменти для певних поверхонь зубів;</p> <p>0 балів – студент невірно демонструє техніку роботи ручними інструментами для зняття назубних відкладень, застосовуючи невідповідні інструменти для певних поверхонь зубів.</p>
5.	Полірування поверхні зубів	<p>0,2 бала – студент послідовно проводить полірування поверхні зубів, вірно обирає інструменти, швидкість їх обертання та режим застосування;</p> <p>0,1 бала – студент частково проводить шліфування та полірування поверхні зубів, вірно обирає інструменти, швидкість їх обертання та режим застосування;</p> <p>0 балів – студент неправильно проводить шліфування та полірування поверхні зубів, невірно обирає інструменти, швидкість їх обертання та режим застосування.</p>

## Алгоритм оцінювання практичної навички станції № 4

### ОДОНТОПРЕПАРУВАННЯ ПІД ПОВНУ МЕТАЛОКЕРАМІЧНУ КОРОНКУ

N з/п	Етапи виконання	Кількість балів
1.	<b>Препарування бічних поверхонь</b>	<b>0,3 бала</b> – студент обирає бор правильної форми та проводить сепарацію препарованого зуба не пошкоджуючи апроксимальних поверхонь сусідніх зубів; обирає бор правильної форми та проводить маркування уступу в пришийковій ділянці вестибулярної та оральної поверхонь на відстані 0,5 мм від вільного краю ясен; бором правильної форми та з відповідним нахилом препарує бічні поверхні зуба згідно попереднім маркуванням уступа; препарування проводить з водяним охолодженням; повністю демонструє та пояснює техніку виконання.
		<b>0,15 бала</b> – студент обирає бор правильної форми та проводить сепарацію препарованого зуба не пошкоджуючи апроксимальних поверхонь сусідніх зубів; не проводить маркування уступу в пришийковій ділянці вестибулярної та оральної поверхонь; препарування проводить з водяним охолодженням але без правильного нахилу; частково пояснює техніку виконання.
		<b>0 балів</b> – студент хаотично підбирає бори ну усіх етапах виконання, не проводить сепарацію препарованого зуба; не проводить маркування уступу в пришийковій ділянці вестибулярної та оральної поверхонь; препарує бічні поверхні зуба згідно без попереднього маркування уступа; препарування проводить без водяного охолодженням; не пояснює техніку виконання.
2.	<b>Препарування оклюзійної поверхні</b>	<b>0,3 бала</b> – студент правильно обирає бор, препарування проводить з відтворенням анатомічної форми оклюзійної поверхні зуба відповідно до його групової приналежності; з відтворенням усіх скатів горбів у молярах та премолярах та оральної поверхні різців та ікол, таким чином створюючи простір між оклюзійною поверхнею та зубами-антагоністами у 0,5 мм.
		<b>0,15 бала</b> – студент правильно обирає бор, препарування проводить з частковим відтворенням анатомічної форми оклюзійної поверхні зуба відповідно до його групової приналежності; створюючи простір між оклюзійною поверхнею та зубами-антагоністами менше або понад 0,5 мм.
		<b>0 балів</b> – студент неправильно обирає бор, препарування проводить без відтворенням анатомічної

		форми оклюзійної поверхні зуба відповідно до його групової приналежності; створюючи простір між оклюзійною поверхнею та зубами-антагоністами менше або понад 0,5 мм.
3.	<b>Формування уступу</b>	<b>0,3 бала</b> – студент правильно обирає бор та проводить поглиблення уступу з усіх сторін доходючи до краю ясен з формуванням уступу на одному рівні на різних поверхнях.
		<b>0,15 бала</b> – уступ сформований не на одному рівні на різних поверхнях.
		<b>0 балів</b> – студент не здійснює поглиблення уступу.
4.	<b>Згладжування гострих кутів та переходу між ними</b>	<b>0,1 бала</b> – студент правильно обирає бор відповідної дисперсності; проводить згладжування гострих кутів та переходів між ними не змінюючи попередньо наданої форми відпрепарованого зуба.
		<b>0,05 бала</b> – студент неправильно обраним бором (грубодисперсним) проводить згладжування гострих кутів та переходів між ними.
		<b>0 балів</b> – студент не проводить згладжування гострих кутів та переходів між ними.



## Алгоритм оцінювання практичної навички станції № 5

### ЗНЯТТЯ АНАТОМІЧНОГО ВІДБИТКА АЛЬГІНАТНИМ ВІДБИТКОВИМ МАТЕРІАЛОМ

N з/п	Етапи виконання	Кількість балів
1.	Підбір відбиткової ложки	<b>0,2 бала</b> – студент правильно вибрав ложку відносно відбиткового матеріалу та верхньої чи нижньої щелепи, у повному обсязі продемонстрував підбір ложки за розміром у ротовій порожнині.
		<b>0,1 бала</b> – студент робив помилки у виборі ложки відносно відбиткового матеріалу та верхньої чи нижньої щелепи, не у повному обсязі продемонстрував підбір ложки за розміром у ротовій порожнині.
		<b>0 балів</b> – студент неправильно вибрав ложку відносно відбиткового матеріалу та верхньої чи нижньої щелепи, не продемонстрував підбір ложки за розміром у ротовій порожнині.
2.	Приготування та внесення відбиткового матеріалу у відбиткову ложку	<b>0,2 бала</b> – студент насипав альгінатний відбитковий матеріал (2 мірні ложки) у колбу та налив відповідну кількість води, розтираючими рухами замішав відбитковий матеріал до відповідної консистенції, за допомогою шпателя наніс та розподілив відбиткову масу на відбитковій ложці.
		<b>0,1 бала</b> – студент помилився з черговістю додавання води до альгінатного відбиткового матеріалу, не дотримався пропорції води та відбиткового матеріалу, нерівномірно наніс відбиткову масу на ложку.
		<b>0 балів</b> – студент замішав альгінатну масу надто густої або рідкої консистенції, вичерпав термін замішування, не впорався з накладанням відбиткової маси у ложку.
3.	Введення ложки з відбитковим матеріалом в ротову порожнину, накладання на протезне ложе, формування країв відбитка, виведення відбитка з ротової порожнини	<b>0,5 бала</b> – студент відхиляючи лівий кут рота відбитковою ложкою, а правий – дзеркалом ввів відбиткову ложку з масою в ротову порожнину, правильно позиціонував відносно зубного ряду та провів накладання відбиткової ложки з масою на протезне ложе (в/щ – з заду наперед, н/щ спереду назад), оформив пасивними рухами краї відбитка, вивихуючими рухами відділив відбиткову ложку з масою від протезного ложа та, відхиляючи один з кутів рота вивів відбиткову ложку з масою з ротової порожнини.
		<b>0,25 бала</b> – студент з труднощами ввів відбиткову ложку з масою в ротову порожнину, не позиціонував відносно зубного ряду та не у правильній послідовності провів накладання відбиткової ложки з масою на протезне

		<p>ложе, не у повному обсязі оформив пасивними рухами краї відбитка, з труднощами відділив відбиткову ложку з масою від протезного ложа та вивів відбиткову ложку з масою з ротової порожнини.</p>
		<p><b>0 бала</b>– студент з труднощами ввів відбиткову ложку з масою в ротову порожнину, не позиціонував відносно зубного ряду та не дотримувався послідовності провів накладання відбиткової ложки з масою на протезне ложе, не оформив пасивними рухами краї відбитка, з труднощами відділив відбиткову ложку з масою від протезного ложа та вивів відбиткову ложку з масою з ротової порожнини.</p>
4.	Оцінка та дезінфекція відбитка	<p><b>0,1 бала</b> – студент сполоснув відбиток під протічною водою, провів його дезінфекцію, правильно попередньо вибраним засобом, провів та прокоментував оцінку відбитка, помістив відбиток у пакет з струнним замком та, зволоживши вміст пакету водним аерозолем, закрив його.</p> <p><b>0,05 бала</b> – студент, сполоснувши відбиток, не обробив його дезрозчином або обробив неправильно вибраним дезрозчином чи неправильним способом, помістив у сухий пакет з струнним замком та, зволоживши вміст пакету водним аерозолем, закрив його.</p> <p><b>0 балів</b> – студент не сполоснув відбиток під протічною водою, не провів його дезінфекцію або провів останню неправильно вибраним засобом, не прокоментував оцінку відбитка, не помістив відбиток у пакет з струнним замком.</p>

## Алгоритм оцінювання практичної навички станції № 6

### ФІКСАЦІЯ ПОВНОЇ МЕТАЛОКЕРАМІЧНОЇ КОРОНКИ

N з/п	Етапи виконання	Кількість балів
1.	Підготовка коронки, кукси зуба та ротової порожнини до цементування	<b>0,3 бала</b> – студент проводить дезінфекцію та знежирення коронки змоченою у спирті ватною кулькою, проводить ізоляцію препарованого зуба від слини за допомогою ватних валиків, проводить очистку кукси препарованого зуба змоченою у H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> ватною кулькою.
		<b>0,15 бала</b> – студент проводить дезінфекцію та знежирення коронки змоченою у спирті ватною кулькою, проводить ізоляцію препарованого зуба від слини за допомогою ватних валиків, не проводить очистку кукси препарованого зуба змоченою у H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> ватною кулькою.
		<b>0 балів</b> – студент не проводить дезінфекцію та знежирення коронки змоченою у спирті ватною кулькою, не ізолює препарований зуб від слини за допомогою ватних валиків, не очищає куксу препарованого зуба змоченою у H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> ватною кулькою.
2.	Вибір та замішування фіксувального цементу	<b>0,3 бала</b> – студент правильно обирає фіксувальний цемент та інструмент для його замішування, накладає на поверхню для замішування правильні пропорції порошка та рідини, демонструє механізм замішування відповідного фіксувального цементу до однорідної консистенції з дотриманням відведеного часу.
		<b>0,15 бала</b> – у студента виникають труднощі з вибором фіксувального цементу, накладає на поверхню для замішування правильні пропорції порошка та рідини не у відповідності до кількості коронок, замішування відповідного фіксувального цементу проводить хаотично.
		<b>0 балів</b> – студент неправильно обирає фіксувальний цемент, не знає пропорцій рідини та порошку, замішаний цемент неоднорідної консистенції.
3.	Накладання цементу в коронку, фіксація коронки на зубі	<b>0,3 бала</b> – студент наносить, не виводячи цемент на зовнішню поверхню, фіксувальний цемент у коронку за допомогою шпателя та накладає її на препарований зуб з дотриманням анатомічної позиції коронки, плавно витискаючи цемент, до повного контакту внутрішньої поверхні коронки з поверхнею препарованого зуба, перевіряє правильність співвідношень зубів-антагоністів та забезпечує утримання даного положення впродовж застигання цементу.

		<p><b>0,15 бала</b> - студент наносить фіксувальний цемент у коронку виводячи цемент на зовнішню поверхню та накладає її на препарований зуб різко притискаючи, не перевіряє правильність співвідношень зубів-антагоністів та забезпечує утримання даного положення впродовж застигання цементу.</p>
		<p><b>0 балів</b> – студент наносить замало фіксувального цементу у коронку та накладає її на препарований зуб різко притискаючи, не перевіряє правильність співвідношень зубів-антагоністів та не забезпечує утримання даного положення впродовж застигання цементу.</p>
4.	Очистка коронки від залишків цементу після його структуризації	<p><b>0,1 бала</b> – студент правильним інструментом у правильному напрямі проводить відшарування залишків цементу з вестибулярної та оральної поверхонь, звільняє міжзубні проміжки від залишків фіксувального цементу. За допомогою флоса перевіряє прохідність у ділянці міжзубного контакту.</p>
		<p><b>0, бала</b> – студент правильним інструментом у правильному напрямі проводить відшарування залишків цементу з вестибулярної та оральної поверхонь, не приділяє увагу звільненню міжзубних проміжків від залишків фіксувального цементу, не перевіряє прохідність у ділянці міжзубного контакту.</p>
		<p><b>0 балів</b> – студент неправильним інструментом у неправильному напрямі проводить відшарування залишків цементу, не звільняє міжзубні проміжки від залишків фіксувального цементу, не перевіряє прохідність у ділянці міжзубного контакту.</p>

## Алгоритм оцінювання практичної навички станції № 7

Визначення інтенсивності карієсу зубів у пацієнта дитячого віку на ортопантомограмі / проведення глибокого фторування зубів на фантомі

№ з/п	Етапи виконання завдання	Критерії оцінювання
1.	Отримати ортопантомограму. Визначити на ортопантомограмі групову приналежність тимчасових і постійних зубів, період прикусу;	<b>0,2 бала</b> - студент правильно визначив на ортопантомограмі групову приналежність тимчасових і постійних зубів, період прикусу; <b>0,1 бала</b> – студент визначив на ортопантомограмі групову приналежність тимчасових і постійних зубів, але не визначив період прикусу. Студент не визначив на ортопантомограмі групову приналежність тимчасових і постійних зубів, але визначив період прикусу. <b>0 балів</b> – студент на ортопантомограмі не визначив (не може) групову приналежність тимчасових і постійних зубів та період прикусу.
2.	Визначити на ортопантомограмі каріозні порожнини, пломбовані та видалені зуби.	<b>0,4 бала</b> – студент правильно визначив каріозні порожнини, пломбовані та видалені зуби; <b>0,2 бала</b> - студент не діагностував одну або кілька складових індексу; <b>0 бала</b> – студент не правильно визначив наявність каріозних порожнин, пломб та причину відсутності зубів.
3.	Обчислити показник інтенсивності карієсу відповідно до періоду прикусу.	<b>0,2 бала</b> – студент за індексом, відповідно до періоду прикусу, правильно обчислив показник інтенсивності карієсу; <b>0,1 бала</b> — студент неправильно обрав формулу для обчислення показника інтенсивності відповідно до періоду прикусу. <b>0 балів</b> - студент не може визначити період прикусу та правильно обчислити показник інтенсивності карієсу.
4.	На фантомі провести глибоке фторування емалі зубів.	<b>0,2 бали</b> – студент правильно на фантомі провів глибоке фторування емалі зубів засобом для глибокого фторування. <b>0,1 бали</b> - студент демонструє окремі етапи виконання маніпуляції на фантом, або виконує маніпуляцію у неправильній послідовності; <b>0 балів</b> - студент не може провести глибоке фторування емалі зубів на фантомі засобом для глибокого фторування.

## Алгоритм оцінювання практичної навички на станції № 8

Виконання розкриття підокісного абсцесу верхньої або нижньої щелепи на моделі

№ з/п	Етапи виконання завдання	Критерії оцінювання
1.	Підготовка студента до виконання маніпуляції	<p><b>0,2 бала</b> — студент правильно обрав положення моделі; помив руки; одягнув маску, рукавички та провів їх антисептичну обробку.</p> <p><b>0,1 бала</b> — студент помив руки, одягнув маску та рукавички; не провів їх антисептичну обробку, неправильно обрав положення моделі.</p> <p><b>0 балів</b> — студент неправильно обрав положення моделі та неправильно підготувався до проведення маніпуляції.</p>
2.	Вибір необхідних інструментів та підготовка до їх використання	<p><b>0,2 бала</b> - студент правильно обирає весь необхідний інструментарій для проведення маніпуляції.</p> <p><b>0,1 бала</b> — студент вибрав частину необхідних інструментів.</p> <p><b>0 балів</b> — студент неправильно обрав інструменти для виконання маніпуляції</p>
3.	Проведення знеболення	<p><b>0,2 бала</b> — студент правильно визначає спосіб (способи) знеболення, необхідний при проведенні маніпуляції; повністю демонструє та пояснює техніку його виконання.</p> <p><b>0,1 бала</b> — студент правильно визначає спосіб (способи) знеболення, необхідний при проведенні маніпуляції; частково пояснює та демонструє техніку його виконання.</p> <p><b>0 балів</b> - студент неправильно (не може) визначити спосіб (способи) знеболення для виконання маніпуляції</p>
4.	Техніка виконання маніпуляції	<p><b>0,4 бала</b> — студент правильно називає та демонструє на моделі усі етапи маніпуляції у відповідній послідовності.</p> <p><b>0,2 бала</b> — студент правильно називає та демонструє на моделі окремі етапи</p>

		маніпуляції. <b>0 балів</b> — студент неправильно (не може) назвати та продемонструвати на моделі виконання маніпуляції.
--	--	---

## Алгоритм оцінювання практичної навички станції № 9

### ДІАГНОСТИКА ЗУБОЩЕЛЕПНИХ АНОМАЛІЙ ТА ДЕФОРАЦІЙ

№ з/п	Етапи виконання	Кількість балів
<b>1.</b>	Вибрати із запропонованих гіпсових діагностичних моделей моделі з патологіями прикусу:	
	дистальний прикус;	<b>0,1-</b> студент правильно вибирає модель з дистальним прикусом.
		<b>0</b> - студент неправильно / не може вибрати модель з дистальним прикусом.
	мезіальний прикус;	<b>0,1-</b> студент правильно вибирає модель з мезіальним прикусом.
		<b>0</b> - студент неправильно / не може вибрати модель з мезіальним прикусом.
	відкритий прикус;	<b>0,1-</b> студент правильно вибирає модель з відкритим прикусом.
		<b>0</b> - студент неправильно / не може вибрати модель з відкритим прикусом.
	глибокий прикус	<b>0,1-</b> студент правильно вибирає модель з глибоким прикусом.
		<b>0</b> - студент неправильно / не може вибрати модель з глибоким прикусом.
	перехресний прикус.	<b>0,1-</b> студент правильно вибирає модель з перехресним прикусом.
		<b>0</b> - студент неправильно / не може вибрати модель з перехресним прикусом.
	<b>2.</b>	На рисунку відзначити діагностичні ознаки ортогнатичного прикусу:
змикання перших постійних молярів		<b>0,1-</b> студент правильно відзначає ознаку на рисунку.
		<b>0</b> - студент неправильно / не може відзначити ознаку на рисунку.
розташування верхнього ікла по	<b>0,1-</b> студент правильно відзначає ознаку на рисунку.	



	відношенню до нижніх зубів	<b>0</b> - студент неправильно / не може відзначити ознаку на рисунку.
відстань між ріжучими краями верхніх центральних різців та вестибулярною поверхнею нижніх фронтальних зубів	<b>0,1</b> - студент правильно відзначає ознаку на рисунку.	
	<b>0</b> - студент неправильно / не може відзначити ознаку на рисунку.	
середня лінія між верхніми та нижніми центральними різцями	<b>0,1</b> - студент правильно відзначає ознаку на рисунку.	
	<b>0</b> - студент неправильно / не може відзначити ознаку на рисунку.	
перекриття верхніми центральними різцями нижніх однойменних зубів.	<b>0,1</b> - студент правильно відзначає ознаку на рисунку.	
	<b>0</b> - студент неправильно / не може відзначити ознаку на рисунку.	

## Алгоритм оцінювання практичної навички станції № 10

### Рентгендіагностика захворювань щелепно-лицевої ділянки

N з/п	Етапи виконання	Кількість балів
1.	Вибір рентгенограми відповідно до вказаної патології.	0,1 бал – студент правильно обрав рентгенограму відповідно до вказаної патології.
		0 балів – студент неправильно обрав рентгенограму відповідно до вказаної патології.
2.	Опис рентгенограми.	0,2 бала – студент правильно описує патологічні зміни на рентгенограмі, чітко вказуючи локалізацію, характер, розміри та форму, співвідношення до суміжних анатомічних структур.
		0,1 бала – студент частково описує патологічні зміни на рентгенограмі.
		0 балів – студент не може/неправильно описує патологічні зміни на рентгенограмі.
3.	Вказати вид рентгенограми (3).	0,1 бал – студент правильно вказує вид рентгенограми відповідно до вказаної патології.
		0 балів – студент не може/неправильно вказує вид рентгенограми відповідно до вказаної патології.

## Місцеве знечулення та видалення зубів

N		
1.		<b>0,4</b> – студент правильно визначає спосіб (способи) місцевого провідникового знечулення, необхідний для проведення типового видалення конкретного зуба; повністю демонструє та пояснює техніки його виконання.
		<b>0,2</b> – студент правильно визначає спосіб (способи) місцевого провідникового знечулення, необхідний для проведення типового видалення конкретного зуба; частково демонструє та пояснює техніки його виконання.
		– студент неправильно/не може визначити спосіб (способи) місцевого провідникового знечулення, необхідний для проведення типового видалення конкретного зуба.
2.		<b>0,1</b> – студент правильно демонструє на фантомі положення лікаря та пацієнта під час видалення конкретного зуба.
		<b>0,05</b> – студент частково демонструє на фантомі положення лікаря та/або пацієнта під час видалення конкретного зуба.
		– студент неправильно/не може продемонструвати на фантомі положення лікаря та пацієнта під час видалення конкретного зуба.
3.		<b>0,</b> – студент правильно обирає весь необхідний інструментарій для проведення видалення зуба.
		– студент неправильно/не може обрати основний хірургічний інструментарій, що використовується для видалення зуба.
4.		<b>0,</b> – студент правильно називає та демонструє на фантомі всі етапи операції видалення зуба у відповідній послідовності.
		<b>0,</b> – студент правильно називає та демонструє на фантомі окремі етапи операції видалення зуба.
		– студент неправильно/не може назвати та продемонструвати на фантомі основні етапи проведення операції видалення зуба.
5.		<b>0,1</b> – студент може правильно призначити відповідну медикаментозну терапію; надати необхідні рекомендації після проведеного втручання.

		<b>0,05</b> – студент не в повному обсязі може призначити відповідну медикаментозну терапію; надати необхідні рекомендації.
		– студент неправильно/не може призначити відповідну медикаментозну терапію; надати необхідні рекомендації.

## Алгоритм оцінювання практичної навички станції № 12

### *Травматичні ушкодження щелепно-лицевої ділянки – ПХО рани*

№ п/п	Етапи виконання	Кількість балів
<b>1.</b>	<b>Визначення показів до проведення хірургічної обробки ран.</b>	<b>0,2 бали</b> – студент правильно визначає покази до проведення хірургічної обробки ран.
		<b>0,1 бал</b> – студент частково правильно визначає покази до проведення хірургічної обробки ран.
		<b>0 балів</b> – студент неправильно/не може визначити покази до проведення хірургічної обробки ран.
<b>2.</b>	<b>Вибір необхідного інструментарію та шовного матеріалу для пошарового ушивання рани.</b>	<b>0,4 бали</b> – студент правильно вибирає необхідний інструментарій та шовний матеріал для пошарового ушивання рани.
		<b>0,2 бал</b> – студент частково правильно вибирає необхідний інструментарій та шовний матеріал для пошарового ушивання рани.
		<b>0 балів</b> – студент неправильно/не може вибрати необхідний інструментарій та шовний матеріал для пошарового ушивання рани.
<b>3.</b>	<b>Методика проведення маніпуляції, техніка накладання вузлового шва.</b>	<b>0,4 балів</b> – студент правильно демонструє методику хірургічної обробки ран та техніку накладання вузлового шва.
		<b>0,2 бала</b> – студент частково правильно демонструє методику хірургічної обробки ран та техніку накладання вузлового шва.
		<b>0 балів</b> – студент неправильно/не може продемонструвати методику хірургічної обробки ран та техніку накладання вузлового шва.

### *Міжщелепне лігатурне зв'язування зубів*

№ п/п	Етапи виконання	Кількість балів
<b>1.</b>	<b>Визначення показів до застосування лігатурного зв'язування зубів</b>	<b>0,2 бали</b> – студент правильно визначає покази до застосування лігатурного зв'язування зубів.
		<b>0,1 бал</b> – студент частково правильно визначає покази до застосування лігатурного зв'язування зубів.
		<b>0 балів</b> – студент неправильно/не може визначити покази до застосування лігатурного зв'язування зубів.
<b>2.</b>	<b>Вибір необхідного</b>	<b>0,2 бали</b> – студент правильно вибирає весь необхідний інструментарій для проведення

	<b>інструментарію</b>	міжщелепного лігатурного зв'язування зубів. <b>0,1 бал</b> – студент частково правильно вибирає весь необхідний інструментарій для проведення міжщелепного лігатурного зв'язування зубів. <b>0 балів</b> – студент неправильно/не може вибрати весь необхідний інструментарій для проведення міжщелепного лігатурного зв'язування зубів.
<b>3.</b>	<b>Методика проведення маніпуляції</b>	<b>0,6 балів</b> – студент правильно демонструє методику проведення міжщелепного лігатурного зв'язування зубів. <b>0,3 бала</b> – студент частково правильно демонструє методику проведення міжщелепного лігатурного зв'язування зубів. <b>0 балів</b> – студент неправильно/не може продемонструвати методику проведення міжщелепного лігатурного зв'язування зубів.

*Виготовлення та фіксація гладкої шини-скоби*

<b>№ п/п</b>	<b>Етапи виконання</b>	<b>Кількість балів</b>
<b>1.</b>	<b>Визначення показів до застосування консервативного методу лікування переломів щелеп</b>	<b>0,2 бали</b> – студент правильно визначає покази до застосування гладкої шини-скоби.
		<b>0,1 бал</b> – студент частково правильно визначає покази до застосування гладкої шини-скоби.
		<b>0 балів</b> – студент неправильно/не може визначити покази до застосування гладкої шини-скоби.
<b>2.</b>	<b>Вибір необхідного інструментарію</b>	<b>0,2 бали</b> – студент правильно вибирає весь необхідний інструментарій для виготовлення та фіксації гладкої шини-скоби.
		<b>0,1 бал</b> – студент частково правильно вибирає весь необхідний інструментарій для виготовлення та фіксації гладкої шини-скоби.
		<b>0 балів</b> – студент неправильно/не може вибрати весь необхідний інструментарій для виготовлення та фіксації гладкої шини-скоби.
<b>3.</b>	<b>Методика проведення маніпуляції</b>	<b>0,6 балів</b> – студент правильно демонструє методику виготовлення та фіксації гладкої шини-скоби.
		<b>0,3 бала</b> – студент частково правильно демонструє методику виготовлення та фіксації гладкої шини-скоби.
		<b>0 балів</b> – студент неправильно/не може продемонструвати методику виготовлення та фіксації гладкої шини-скоби.