

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДАНИЛА ГАЛИЦЬКОГО

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Львівського національного
медичного університету
імені Данила Галицького
академік НАМН України

проф. Зіменковський Б.С.



ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОЦІНКУ ЗАХОДІВ БЕЗПЕРЕРВНОГО ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ
НА ОЗНАКИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ДОТРИМАННЯ
ПРИНЦИПІВ ДОКАЗОВОЇ МЕДИЦИНИ

Ухвалено

Вченою радою

Львівського національного

медичного університету

імені Данила Галицького

Протокол № 8-ВР від 22.12.2021 р

1. Загальні положення

1.1. Це Положення визначає порядок оцінки заходів безперервного професійного розвитку на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького (далі — Університет). Положення розроблено на підставі Положення про систему безперервного професійного розвитку медичних та фармацевтичних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 725 від 14 липня 2021 р. (далі — Положення), відповідних положень законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції».

1.2. Положення визначає основні принципи оцінки заходів безперервного професійного розвитку (далі - БПР) на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини, особливості встановлення фактів порушення, порядок притягнення учасників освітніх заходів БПР до академічної відповідальності, оскарження рішень про встановлення порушень.

1.3. Положення спрямоване на організацію навчального процесу з дотриманням засад доказової медицини, на забезпечення честі, гідності, взаємної поваги і довіри, рівноправності та толерантності усіх учасників освітнього процесу шляхом дотримання принципів та загальноприйнятих норм щодо етичної поведінки усіма науково-педагогічними працівниками та працівниками сфери охорони здоров'я.

1.4. Дія цього Положення поширюється на Університет як провайдера заходів безперервного професійного розвитку та усіх учасників освітнього процесу безперервного професійного розвитку, що проводяться Університетом.

1.5. У Положенні терміни вживаються у такому значенні:

1) безперервний професійний розвиток працівників сфери охорони здоров'я (далі — безперервний професійний розвиток) — безперервний процес навчання та вдосконалення професійних компетентностей працівників сфери охорони здоров'я, що дає їм змогу підтримувати або підвищувати рівень професійної діяльності відповідно до потреб сфери охорони здоров'я;

2) електронна система безперервного професійного розвитку працівників сфери охорони здоров'я (далі — система) — електронна автоматизована інформаційно-телекомунікаційна система, що включає інформаційні технології і технічні засоби, призначена для зберігання, обліку та використання даних та іншої інформації щодо безперервного професійного розвитку працівників сфери охорони здоров'я;

3) заходи безперервного професійного розвитку (Заходи БПР) — освітні заходи медичного спрямування, метою яких є підтримання або підвищення рівня професіоналізму і розвиток індивідуальної медичної практики для задоволення потреб пацієнтів та оптимізації функціонування сфери охорони здоров'я;

4) провайдери заходів безперервного професійного розвитку (далі — провайдери) — юридичні особи, які провадять діяльність з організації та проведення заходів безперервного професійного розвитку;

5) академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень; академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

6) дотримання принципів доказової медицини – використання в безперервному професійному розвитку працівників сфери охорони здоров'я сукупності ефективних принципів, методик діагностики, профілактики та лікування які отриманні під час клінічних досліджень та можуть використовуватися в повсякденній роботі лікаря.

7) необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти; несанкціонована співпраця – надання навмисної чи усвідомленої

допомоги (чи їх спроба), придбання в інших осіб чи організацій з наступним поданням як власних результатів навчальної та наукової діяльності (звітів, рефератів, контрольних, розрахункових, курсових, дипломних та магістерських робіт, есе, статей, монографій, навчальних посібників тощо);

8) плагіат - оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору;

9) самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

10) несанкціонована співпраця – надання навмисної чи усвідомленої допомоги (чи їх спроба), придбання в інших осіб чи організацій з наступним поданням як власних результатів навчальної та наукової діяльності (звітів, рефератів, контрольних, розрахункових, курсових, дипломних та магістерських робіт, есе, статей, монографій, навчальних посібників тощо);

11) фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

12) фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

Інші терміни вживаються у цьому Положенні у значенні, наведеному в Основах законодавства України про охорону здоров'я та Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про професійний розвиток працівників», «Про запобігання корупції», Положенні про систему безперервного професійного розвитку медичних та фармацевтичних працівників, затвердженому постановою КМУ від 14.07.2021 №725 .

2. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини

2.1. Забезпечення дотримання академічної доброчесності учасниками освітньо-наукового процесу досягається шляхом функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату.

2.2. Дотримання академічної доброчесності та принципів доказової медицини педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками Університету передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.
- дотримання засад доказової медицини під час освітнього процесу;
- усі клінічні рекомендації, що надаються в ході освітньої діяльності повинні базуватися на здобутках сучасної науки, наукових доказах та клінічному обґрунтуванні.
- використання при проведенні Заходів БПР науково обґрунтованих навчальних матеріалів із зазначенням у відповідних випадках рівня доказовості та наведенням належних посилань;

2.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; - дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

2.4. Порухенням академічної доброчесності вважається:

- академічний плагіат;

- самоплагіат;

- фабрикація;

- фальсифікація;

- списування;

- хабарництво;

- необ'єктивне оцінювання.

2.5. Дотримання академічної доброчесності та принципів доказової медицини контролюється особами, відповідальними за проведення заходів БПР.

2.5. З метою виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини створюється Комісія з питань академічної доброчесності. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, Цивільним Кодексом України, Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України. Комісія наділяється правом одержувати і розглядати заяви щодо порушення норм цього Положення та надавати ректору чи першому проректору щодо накладання відповідних санкцій. Склад Комісії затверджується наказом ректора Університету

2.6. Повноваження Комісії:

- ініціювати, проводити та підтримувати дослідження щодо якості освіти та наукової діяльності Університету, у тому числі здійснювати щорічний моніторинг стану академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини при проведенні Заходів БПР;

- забезпечувати контроль за дотриманням засад доказової медицини під час освітнього процесу;

- проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності, професійної етики, та необхідності дотримання принципів доказової медицини серед учасників освітнього процесу;

- готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження норм та принципів академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність Університету;

- залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі, а також використовувати технічні і програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;

одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо фактів порушення академічної доброчесності та принципів доказової медицини готувати відповідні висновки;

- надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів більш ефективного дотримання норм та принципів академічної доброчесності, принципів доказової медицини при проведенні Заходів БПР;

- інші повноваження відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних (локальних) актів Університету.

2.7. Будь-який учасник освітньо-наукового процесу може звернутися до Комісії із заявою про порушення норм цього Положення, внесення пропозицій або доповнень.

3. Прийняття рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини і притягнення учасників освітніх заходів безперервного професійного розвитку до академічної відповідальності

3.1. Учасники освітньо-наукового процесу несуть адміністративну та дисциплінарну відповідальність за недоброчесну поведінку.

3.2. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та принципів доказової медицини визначається з урахуванням вимог Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту» та інших спеціальних законів України.

3.3. Для встановлення факту порушення академічної доброчесності та принципів доказової медицини питання розглядаються Комісією з питань академічної доброчесності. Після проведення Заходу протягом 5 робочих днів Комісією додатково проводиться перевірка матеріалів заходу БПР з метою виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини.

3.4. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання можуть бути чергові, що проводяться у строки визначені планом роботи та позачергові, що скликаються при необхідності вирішення оперативних та нагальних питань. Засідання вважаються повноважними, якщо на них присутні 2/3 від складу Комісії за посадами. Рішення приймаються відкритим голосуванням. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні Комісії. Засідання Комісії оформлюється протоколом, який підписує Голова та секретар Комісії.

3.5. На засідання Комісії обов'язково запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення академічної доброчесності чи порушення засад доказової медицини.

3.6. За результатами проведених засідань Комісія готує вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо порушення чи не порушення академічної доброчесності чи засад доказової медицини. Зазначені висновки носять рекомендаційний характер, подаються декану ФПДО для подальшого вирішення щодо вибору відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру.

4. Оскарження рішень про встановлення порушень академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини і притягнення до академічної відповідальності учасників освітніх заходів з безперервного професійного розвитку

4.1. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

4.2. Порядок подання апеляційної скарги:

1) апеляційна скарга подається у письмовій формі на ім'я голови Комісії з питань академічної доброчесності;

2) у скарзі необхідно зазначити: прізвище, ім'я, по батькові; контактні дані; рішення, що оскаржується; у чому полягає неправомірність рішення з обґрунтуванням і відповідними запереченнями; клопотання особи, яка подала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги;

3) апеляційна скарга подається особою, яка її подає, або представником такої особи. До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника;

4) апеляційну скаргу має бути розглянуто протягом трьох робочих днів від дня її подання;

5) Розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, в присутності особи, яка подала скаргу, та (або) його представника. Відсутність під час розгляду особи та (або) його представника, яких було належним чином повідомлено про час та місце засідання, не перешкоджає розгляду апеляційної скарги;

4.3. За результатами розгляду апеляційної скарги Комісія може ухвали одне з таких рішень:

1) задовольнити скаргу та скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

2) змінити рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

3) відмовити у задоволенні апеляційної скарги

4.4. Рішення Комісії викладаються у формі протоколу її засідання, який підписується головою комісії та секретарем, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. Копія протоколу надсилається особі, яка подав скаргу та (або) його представнику.

5. Прикінцеві положення

5.1. Дане Положення затверджується Вченою радою Університету і вводиться в дію наказом ректора Університету.

5.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться шляхом затвердження Положення в новій редакції.