КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

з дисципліни: «Дерматологія, венерологія» спеціальності «222 «Медицина»
з дисципліни: «Дерматологія, венерологія з особливостями дитячого віку» спеціальності «228 «Педіатрія»

Оцінювання – це один із завершальних етапів навчальної діяльності та визначення успішності навчання. Оцінка з дисциплини виставляється як середня з оцінок за поточну навчальну діяльність, яка виставляється при оцінюванні теоретичних знань та практичних навичок відповідно до переліків, визначених програмою дисципліни.

Поточний контроль здійснюється під час проведення навчальних занять у відповідності з конкретними цілями кожної теми і має на меті перевірку засвоєння магістрами навчального матеріалу. Засвоєнні теми за традиційною системою магістру присвоюються бали: 5 балів, 4 бали, 3 бали, 2 бали. Форми оцінювання поточної навчальної діяльності є стандартизованими і включають контроль теоретичної та практичної підготовки. Під час оцінювання засвоєння кожної теми за поточну навчальну діяльність магістру виставляються оцінки за 4-ри бальною (національною). При цьому враховуються усі види робіт, передбачені програмою дисципліни. Магістр має отримати оцінку з кожної теми для подальшої конвертації оцінок у бали за багатобальною (200-бальною) шкалою. Самостійна робота магістрів оцінюється під час поточного контролю теми на відповідному занятті. Засвоєння тем, які виносяться лише на самостійну роботу контролюється при підсумковому контролі.

Критерії оцінювання знань:

5 «відмінно» – магістр бездоганно засвоїв теоретичний матеріал теми заняття, демонструє глибокі і всебічні знання відповідної теми, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок;

4 «добре» – магістр добре засвоїв теоретичний матеріал заняття, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; володіє практичними навичками, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при виконанні практичних навичок;

- 3 «задовільно» – магістр в основному опанував теоретичні знання навчальної теми, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають у нього невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язуючи їх із майбутньою діяльністю, припускається помилок при виконанні практичних навичок;

- 2 «незадовільно» – магістр не опанував навчальний матеріал теми, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутнє наукове мислення, практичні навички не сформовані. *Відмінно* – магістр вирішив 95-100 %% із запропонованого набору тестових завдань;

Критерії оцінювання тестового завдання:

Відмінно - магістр вирішив 95-100 % із запропонованого набору тестових завдань;

Добре – магістр вирішив 80-94 %% із запропонованого набору тестових завдань;

Задовільно – магістр вирішив 60,5-79 %% із запропонованого набору тестових завдань;

Незадовільно – магістр вирішив менше, чим 60,5 %% із запропонованого набору тестових завдань;

Критерії оцінювання ситуаційної задачі

Відмінно – магістр глибоко засвоїв теоретичний матеріал теми заняття, вміє пов'язати теорію з практикою, що дозволяє йому розв'язувати ситуаційні задачі підвищеної складності.

Добре – магістр твердо засвоїв теоретичний матеріал теми заняття, правильно застосовує теоретичні знання при розв'язуванні ситуаційних задач середньої важкості.

Задовільно – магістр засвоїв тільки основний матеріал без деталей, розв'язує лише найлегші задачі, припускається неточностей, обирає недостатньо чіткі формулювання, порушує послідовність у викладі відповіді.

Незадовільно – магістр не знає значної частини теоретичного матеріалу теми заняття, припускається істотних помилок, не вирішує ситуаційну задачу.

Критерії оцінювання практичних навичок:

Відмінно – магістр повністю володіє практичною навичкою, вміє пов'язати теорію з практикою.

Добре – магістр частково володіє практичною навичкою, правильно застосовує теоретичні положення при вирішенні практичних завдань.
Задовільно – магістр володіє тільки обов'язковим мінімумом виконання практичного завдання, ознайомлений із технікою виконання.
Незадовільно – магістр не володіє практичною навичкою.

Максимальна кількість балів, яку може набрати студент за поточну навчальну діяльність для допуску до диференційованого заліку становить 120 балів.
Мінімальна кількість балів, яку повинен набрати студент за поточну навчальну діяльність для допуску до диференційованого заліку становить 72 бали.
Розрахунок кількості балів проводиться на підставі отриманих студентом оцінок за 4-ри бальною (національною) шкалою під час вивчення дисципліни, шляхом обчислення середнього арифметичного (СА), округленого до двох знаків після коми. Отримана величина конвертується у бали за багатобальною шкалою таким чином:

$$x = \frac{CA \times 120}{5}$$

Підсумковий контроль

Вид підсумкового контролю – диференційований залік. Умовами допуску до підсумкового контролю являються відвідання студентом усіх практичних занять і отримання не менше, ніж 72 бали за поточну успішність. Підсумковий контроль проходить із складанням студентом теоретичного тесту (містить 20 питань першого та 20 питань другого рівня складності) та здачею практичних навичок та вмінь, включених до програми курсу. Блок тестових питань складається із 20 питань першого рівня складності, правильно відповівши на які магістр максимально може отримати 20 балів; та з 20 питань другого рівня складності, кожне з яких може принести 3 бали, тобто 60 за блок. В сумі за тест максимальна кількість балів – 80, мінімальна – 50. Тест вважається успішно складеним, якщо магістр набрав 50 і більше балів.
Оцінка з дисципліни за 200-бальною шкалою формується шляхом додавання суми балів за поточну навчальну діяльність студента та підсумковий контроль. Оцінка за 200-бальною шкалою трансформується в оцінку за традиційною (чотирибальною) шкалою та після ранжування – в оцінку за шкалою ЄКТС.
Оцінка за 4-ри бальною шкалою:
Від 170 до 200 балів 5
Від 140 до 169 балів 4
Від 139 балів до мінімальної кількості балів, яку повинен набрати студент 3
Нижче мінімальної кількості балів, яку повинен набрати студент 2.