

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДАНИЛА ГАЛИЦЬКОГО

Кафедра сімейної медицини

СИЛАБУС

з дисципліни

«Академічна доброчесність і антиплагіат»

підготовки фахівців третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
– докторів філософії (Phd)

галузь знань 22 «Охорона здоров'я»
спеціальності: 221 «Стоматологія»
222 «Медицина»
228 «Педіатрія»
226 «Фармація, промислова фармація»



Загальна інформація:

Назва змістового модулю	Академічна доброчесність і антиплагіат
Викладач	Вергун А.Р.
Профайл викладача	https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&view_op=list_works&gmla=AJsN-F78bakL3_Nq_NbIRPAjVML7M8hqAvx_7VII2iScqGM2ntevlqXnug-rKDE0YXscG30fJSIwDnEchHml2hbXPJuygScU1_sPH9wcoj5teHYqQuRaIUljXuQNVxQy5fcJXipX4zRS&user=9b_2LvsAAAAJ
Е-mail:	plagi@mail@meta.ua

ВСТУП

Силабус з дисципліни «Академічна доброчесність і антиплагіат» для підготовки фахівців – докторів філософії (PhD) є розроблений згідно з навчальною програмою відповідно до Стандарту вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти з підготовки докторів філософії (PhD) галузі знань 22 «Охорона здоров'я» спеціальностей 221 «Стоматологія», 222 «Медицина», 228 «Педіатрія», 226 «Фармація, промислова фармація» (кваліфікація: доктор філософії (PhD)). Дисципліна «Академічна доброчесність і антиплагіат» вивчається на 1-ому та 2-ому роках навчання у закладі вищої освіти (ЗВО) у галузі охорони здоров'я.

Опис навчальної дисципліни (анотація)

Навчальна програма з дисципліни «Академічна доброчесність і антиплагіат» є інтегрована у складову дисципліни «Універсальні навички дослідника» та спрямована на здобуття аналітичних компетентностей, необхідних під час планування і виконання дисертаційного дослідження для забезпечення адекватної комунікації наукової спільноти:

- формує найбільш передові концептуальні та методологічні знання, необхідні для патентного пошуку, порівняння гіпотез, теорій та отриманих результатів з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл, у навчальному процесі та у професійній діяльності;
- закладає основи знань щодо ключових засад, методології та заходів щодо імплементації і забезпечення академічної доброчесності та високих професійних стандартів, запобігання порушень академічної доброчесності, дотримання принципів і загальноприйнятих норм щодо етичної поведінки, протидії академічному плагиату;
- ґрунтується на вивченні аспірантами законів України, рекомендацій світової наукової спільноти і МОН України, наказів ЗВО щодо академічної доброчесності, комп'ютерних програм, принципів доказової медицини для здійснення фахового аналізу медико-біологічних даних щодо можливого виникнення етичних порушень та конфліктів інтересів, порівнянні отриманих результатів з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл в контексті забезпечення та збереження адекватної наукової та професійної комунікації.

Викладається протягом 60 годин, з них 4 години лекційних, 14 годин семінарських, 12 годин практичних занять та 30 годин самостійної роботи.

Структура	Кількість кредитів, годин, з них				СРС	Рік навчання семестр	Вид контролю
	Всього	Аудиторних					
		Лекцій (годин)	Семінарських (годин)	Практичних (годин)			
Академічна доброчесність і антиплагіат	1 кредит / 30 год.	4	14	12	30	1-ий, 2-ий	залік

Примітка: 1 кредит ECTS – 30 год.

Предметом вивчення є аналіз чинного законодавства, можливостей технічних засобів, медико-біологічних, клінічних, соціально-економічних та екологічних даних у контексті формування та порівняння гіпотез, теорій та отриманих результатів з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл, здійснення фахового аналізу інформації щодо можливого виникнення етичних порушень та конфліктів інтересів в контексті забезпечення етики досліджень, організації та проведення навчального процесу, наукової та професійної діяльності для набуття практичних навичок, вмінь та компетенцій щодо протидії проявам академічної недоброчесності, фальсифікаціям і плагиату.

Міждисциплінарні зв'язки з:

➤ медичним правом в контексті знань чинного законодавства та наказів ЗВО щодо видів академічної недоброчесності, запобігання конфліктам інтересів та відповідальності за вчинені порушення.

➤ медичною інформатикою та комп'ютерними технологіями в контексті антиплагіатного забезпечення, ефективності роботи пошукових систем, інформаційного пошуку;

➤ біофізикою та курсом вищої математики в контексті організації адекватного здійснення досліджень та недопущення фальсифікацій;

➤ біоетикою в контексті недопущення етичних порушень у проведенні експерименту та клінічних досліджень з можливими юридичними наслідками.

➤ соціальною медициною в контексті оцінки характерних девіацій внаслідок особливостей реєстрації пов'язаних із здоров'ям подій і їх можливого впливу на спотворення результатів досліджень та виникнення конфліктних ситуацій;

➤ економікою охорони здоров'я в контексті особливостей економічних вимірів суспільних процесів та особливостей організації даних, оцінки фінансової шкоди внаслідок порушень академічної доброчесності та академічного плагіату;

➤ епідеміологією в контексті вимірів популяційних процесів та корекції планів інформації, недопущення статистичних фальсифікацій;

➤ організацією охорони здоров'я в контексті предметних теорій (напр. діяльності ЛПЗ, робочої сили, поведінкових стимулів, страхування, планування здоров'я, оплати праці та реімбурсації), та законодавчого поля обмежень;

➤ клінічними дисциплінами в контексті оцінки ефекту методів діагностики та профілактики захворювань та їх наслідків, оптимізації діяльності, планування експериментальних та клінічних досліджень.

1.1. Метою викладання навчальної дисципліни «Академічна доброчесність і антиплагіат» є кінцеві цілі у відповідності з ОПП підготовки аспіранта, а саме: оволодіння теоретичними основами наукової комунікації, основами чинного законодавства та наказами ЗВО щодо академічної доброчесності і протидії плагіату, сучасними принципами доказової медицини та теоретичними основами визначення та аналізу основних наукометричних критеріїв; засвоєння методичних та теоретичних основ патентного пошуку, виявлення плагіату, несанкціонованих співпадінь, девіантної, псевдонаукової поведінки і спотворення результатів досліджень, порівняння гіпотез, теорій та отриманих результатів з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл у навчальному процесі та у професійній діяльності; вміння оцінювати результати аналізу за окремими критеріями та у взаємозв'язку з чинниками, що на них впливають; розуміння сучасних концепцій академічної доброчесності та методів протидії конфліктам інтересів і академічному плагіату, аналізу матеріалів та планування методів за обраною темою/спеціалізацією, розуміння відповідальності за порушення академічної доброчесності.

1.2. Основними завданнями вивчення змістового модулю «Академічна доброчесність і антиплагіат» є оволодіння теоретичними знаннями, практичними навичками та вміннями щодо:

✓ чинного законодавства та наказів ЗВО щодо академічної доброчесності і протидії плагіату;

✓ етичних аспектів поведінки і комунікації науковця;

✓ стратегії планування, організації та тактики досліджень;

✓ елімінації чинників ризику і помилок у забезпеченні академічної доброчесності, протидії конфліктам інтересів;

✓ відповідальності за порушення академічної доброчесності;

✓ уміння підготувати вихідні дані для інформаційного пошуку;

- ✓ уміння правильно здійснювати інформаційний пошук із застосуванням сучасних пошукових систем;
- ✓ уміння аналізувати фахову літературу з позицій наукометрії, диференціювати нефахові, псевдонаукові та плагіатні публікації;
- ✓ уміння оцінювати вірогідність та достовірність результатів в контексті виникнення конфлікту інтересів з іншими дослідниками;
- ✓ визначення оптимального програмного забезпечення і стратегій пошуку медичної інформації;
- ✓ уміння порівнювати отримані результати з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл в контексті забезпечення та збереження адекватної наукової та професійної комунікації;
- ✓ уміння прогнозування імовірності виникнення конфліктних ситуацій та запобігання порушенням академічної доброчесності;
- ✓ опису та графічного зображення результатів статистичного аналізу;
- ✓ методів аналізу результатів досліджень, базових процедур та термінології;
- ✓ організації та проведення мета-аналізу;
- ✓ організації та проведення первинного антиплагіатного самоаналізу наукового твору;
- ✓ набуття навиків застосування сучасних інформаційних технологій в контексті запобігання та виявлення академічного плагіату та виявлення фальсифікацій результатів досліджень.

1.3 Компетентності та результати навчання, формуванню яких сприяє дисципліна.

Змістовий модуль забезпечує набуття аспірантами *компетентностей, а саме:*

А) інтегральних:

- Застосування набутих теоретичних знань та практичних навичок і вмінь на практиці (формулювання гіпотез; інформаційний пошук із застосуванням сучасних пошукових систем; оцінки закономірностей, зв'язків, взаємозалежностей).
- Застосування сучасних інформаційних технологій в контексті запобігання та виявлення академічного плагіату та виявлення фальсифікацій результатів досліджень, прогнозування імовірностей виникнення конфліктів інтересів та запобігання порушенням академічної доброчесності;

Б) загальних:

- Здатність до аналізу і синтезу наявної інформації (синтез інформації з різних джерел та предметів на основі базових прийомів, порівняння результатів дослідження з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл в контексті забезпечення та збереження адекватної наукової та професійної комунікації) в контексті доказової медицини.
- Оцінка результатів досліджень в контексті виявлення ознак плагіату, псевдонауковості та фальсифікацій.
- Взаємодія і здатність працювати в міждисциплінарній команді (включаючи узагальнення, інтерпретацію та презентацію даних в наглядний зрозумілий спосіб), напрацювання варіантів управлінських рішень.

В) спеціальних (фахові, предметні):

- Дослідницькі навички і уміння аналізувати фахову літературу з позицій наукометрії, диференціювати нефахові, псевдонаукові та плагіатні публікації створювати дизайн дослідження згідно класичних етапів статистичного аналізу та основ формування доказовості в медичній практиці, прогнозувати імовірності, запобігати та виявляти порушення академічної доброчесності.

№	Компетентність	Знання	Уміння	Комунікація	Автономія та відповідальність
1	Застосування набутих теоретичних знань та практичних навичок і вмінь в контексті формулювання гіпотез; інформаційний пошук із застосуванням сучасних пошукових систем; оцінки законірностей, зв'язків, взаємозалежностей.	Знання сучасних пошукових систем та способів отримання аналітичної інформації. Знання статистичних та епідеміологічних методів. Знання вимог до діагностичних тестів, які можуть бути використані при скринінгових дослідженнях.	Підготувати вихідні дані для інформаційного пошуку; правильно здійснювати інформаційний пошук із застосуванням сучасних пошукових систем; володіти стандартними методами описових, аналітичних, епідеміологічних та медико-статистичних досліджень.	Здатність взаємодіяти з фахівцями інформаційно-аналітичних підрозділів, планувати організацію та тактику досліджень з урахуванням етичних аспектів поведінки і комунікації науковця.	Відповідальність за обґрунтованість висновків щодо аналітичних даних. Відповідальність за порушення академічної доброчесності.
2	Застосування сучасних інформаційних технологій в контексті запобігання та виявлення академічного плагіату та виявлення фальсифікацій результатів досліджень, прогнозування імовірностей виникнення конфліктів інтересів та запобігання порушенням академічної доброчесності	Знання про джерела доказової медицини, шкалу градацій сили доказів. Знання чинників ризику і помилок у забезпеченні академічної доброчесності, протидії конфліктам інтересів. Знання основ первинного антиплагіатного самоаналізу наукового твору. Знання програм статистичної обробки інформації. Знання сучасних інформаційних технологій в контексті виявлення академічного плагіату та виявлення фальсифікацій результатів досліджень.	Вміти розробляти стратегії планування, організацію та тактику досліджень. Вміти інсталювати та застосовувати вільно доступне програмне забезпечення. Вміти диференціювати нефахові, псевдонаукові та плагіатні публікації. Вміти оцінювати вірогідність та достовірність результатів в контексті виникнення конфлікту інтересів з іншими дослідниками.	Здатність до дискусії з практичними лікарями та співробітниками. Здатність мінімізувати та елімінувати чинники ризику і помилки у забезпеченні академічної доброчесності, протидіяти конфліктам інтересів.	Відповідальність за порушення академічної доброчесності. Відповідальність за адекватність застосування вільнодоступних сучасних інформаційних технологій в контексті самоаналізу, виявлення академічного плагіату та виявлення фальсифікацій результатів досліджень. Відповідальність за обґрунтованість прийнятих рішень.

3	Здатність до аналізу і синтезу наявної інформації (синтез інформації з різних джерел та предметів на основі базових прийомів, порівняння результатів дослідження з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл в контексті забезпечення та збереження адекватної наукової та професійної комунікації) в контексті доказової медицини.	Знання чинного законодавства та наказів ЗВО щодо академічної доброчесності і протидії плагіату. Знання системи офіційного документообігу, включаючи сучасні комп'ютерні інформаційні технології, оптимальне програмне забезпечення і стратегії пошуку медичної інформації.	Вміти визначити джерело та місце знаходження потрібної інформації в залежності від її типу. Вміти обробляти дані та проводити аналіз отриманої інформації. Вміти аналізувати отримані результати, співставляти їх з існуючими.	Здатність отримувати необхідну інформацію з визначеного джерела. Здатність правильно здійснювати інформаційний пошук із застосуванням сучасних пошукових систем. Здатність сформулювати висновки на підставі аналізу отриманої інформації.	Відповідальність за повноту та якість аналізу інформації та висновків на підставі її аналізу. Відповідальність за плагіат, фальсифікацію даних і результатів аналізу.
4	Оцінка результатів досліджень в контексті виявлення ознак плагіату, псевдонауковості та фальсифікацій.	Знання детермінант, що спотворюють результати наукових досліджень. Знання особливостей планування, організації та тактики досліджень. Знання чинників ризику і помилок у забезпеченні академічної доброчесності, способів протидії виникненню конфліктів інтересів.	Вміння аналізувати фахову літературу з позицій наукометрії та доказовості. Вміння оцінювати зв'язок та вплив соціальних чинників на результати досліджень. Вміння застосовувати пошукове та антиплагіатне програмне забезпечення, включаючи Інтернет-ресурси.	Здатність у процесі комунікації запідозрити ознаки псевдонауковості та фальсифікації, конфлікт інтересів. Здатність до організації заходів з питань пропаганди академічної доброчесності. Здатність до первинного аналізу наукового твору з позицій виявлення імовірного плагіату та фальсифікацій.	Відповідальність за правильність інтерпретації літературних даних та опису результатів статистичного аналізу. Відповідальність за результати аналізу ефективності базових процедур. Відповідальність за обґрунтованість оцінок факторів ризику конфлікту інтересів.
5	Взаємодія і здатність працювати в міждисциплінарній команді (включаючи узагальнення, інтерпретацію та презентацію даних в наглядний зрозумілий спосіб), напрацювання варіантів управлінських рішень.	Знання основних показників, що характеризують діяльність науковця. Знання чинного законодавства та наказів ЗВО щодо академічної доброчесності та протидії плагіату. Знання етичних аспектів поведінки і комунікації науковця. Знання стратегії планування, організації та тактики колективних досліджень. Знання чинників	Вміти розраховувати та оцінювати основні результати колективної наукової діяльності, внесок співавторів. Вміння інтерпретувати результати досліджень, базові процедури та термінологію. Вміти виявляти дефекти діяльності та причин їх формування. Вміти обґрунтовувати управлінські рішення щодо	Здатність отримувати інформацію, оцінювати, формулювати та обґрунтовувати припущення про наявність порушень академічної доброчесності. Здатність аналітично оцінювати та інтерпретувати результати перевірки антиплагіатним програмним забезпеченням.	Відповідальність за адекватність презентації наукових даних, обґрунтованість пропозицій щодо поліпшення діяльності наукового колективу. Відповідальність за інтерпретацію результатів вільнодоступного антиплагіатного програмного забезпечення та антиплагіатних інтернет-ресурсів.

		ризик дублювання досліджень і помилок у забезпеченні академічної доброчесності.	поліпшення наукової роботи, вірогідності та достовірності результатів у контексті їх доказовості. Вміти протидіяти конфліктам інтересів у науковому колективі.		
6	Дослідницькі навички і уміння аналізувати фахову літературу з позицій наукометрії, диференціювати нефахові, псевдонаукові та плагіатні публікації створювати дизайн дослідження згідно класичних етапів статистичного аналізу та основ формування доказовості в медичній практиці, прогнозувати імовірності, запобігати та виявляти порушення академічної доброчесності.	Знання про джерела доказової медицини, шкалу градацій сили доказів. Знання чинників ризику і помилок у забезпеченні академічної доброчесності, протидії конфліктам інтересів. Знання офіційного документообігу, включаючи сучасні комп'ютерні інформаційні технології, оптимального програмного забезпечення і стратегій пошуку медичної інформації. Знання основ первинного антиплагіатного самоаналізу наукового твору. Знання основних показників, що характеризують діяльність науковця. Знання базового антиплагіатного програмного забезпечення. Знання чинного законодавства та наказів ЗВО щодо відповідальності за порушення академічної доброчесності.	Вміти підготувати вихідні дані для інформаційного пошуку. Вміти правильно здійснювати інформаційний пошук із застосуванням сучасних пошукових систем. Вміти аналізувати фахову літературу з позицій наукометрії, диференціювати нефахові, псевдонаукові та плагіатні публікації. Вміти застосовувати комп'ютерні технології для пошуку інформації, інтерпретації результатів дослідження та порівняння з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл в контексті забезпечення та збереження адекватної наукової та професійної комунікації, виявлення академічного плагіату.	Здатність до наукової дискусії з позицій адекватної оцінки вірогідності та достовірності результатів в контексті можливого конфлікту інтересів та інших порушень академічної доброчесності. Здатність до формулювання науково обґрунтованих апеляцій.	Відповідальність за виникнення конфліктних ситуацій та порушення академічної доброчесності, включаючи фальсифікації результатів і академічний плагіат.

Результати навчання для дисципліни.

- ❖ **Знання:** чинного законодавства та наказів ЗВО щодо академічної доброчесності і протидії плагіату; етичних аспектів поведінки і комунікації науковця; стратегії планування, організації та тактики досліджень; відповідальності за порушення академічної доброчесності; основ статистичного висновку; елімінації чинників ризику і помилок у забезпеченні академічної доброчесності, протидії конфліктам інтересів.
- ❖ **Уміння:** підготувати вихідні дані для інформаційного пошуку; правильно здійснювати інформаційний пошук із застосуванням сучасних пошукових систем; аналізувати фахову літературу з позицій наукометрії, диференціювати нефахові, псевдонаукові та плагіатні публікації; оцінювати вірогідність та достовірність результатів в контексті виникнення конфлікту інтересів з іншими дослідниками; визначати оптимальне програмне забезпечення і стратегії пошуку медичної інформації; порівнювати отримані результати з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл в контексті забезпечення та збереження адекватної наукової та професійної комунікації; прогнозувати імовірності виникнення конфліктних ситуацій та запобігати порушенням академічної доброчесності.
- ❖ **Навички:** вибору методів дослідження; опису та графічного зображення результатів статистичного аналізу; інтерпретації результатів досліджень, базових процедур та термінології; організації та проведення мета-аналізу; організації та проведення первинного антиплагіатного самоаналізу наукового твору.
- ❖ **Здатності:** роботи і взаємодії в міждисциплінарній команді (включаючи узагальнення, інтерпретацію та презентацію даних в наглядний зрозумілий спосіб), напрацювання варіантів управлінських рішень; створення дизайну дослідження згідно класичних етапів статистичного дослідження та основ формування доказовості в медичній практиці, прогнозування імовірності виникнення конфліктних ситуацій, запобігання та виявлення порушень академічної доброчесності.

2. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Змістовий модуль викладається 30 годин / 1 кредит, з них 4 години лекційних, 14 годин семінарських, 12 годин практичних занять та може включати 30 годин самостійної роботи.

3. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

№	Назва курсу, розділу	Кількість годин			
		Лекції	Практичні	Семінари	Самостійна робота
1.	Академічна доброчесність та кодекс академічної етики.	2			2
2.	Проблеми і помилки у забезпеченні академічної доброчесності.			2	2
3.	Законодавство України та світу щодо захисту авторських і суміжних прав.			2	2
4.	Плагіат і академічний плагіат: причини виникнення та шляхи подолання.	2			2

5.	Пошукові сервери та електронні бібліотеки в контексті виникнення та поширення академічного плагіату.		2		2
6.	Рерайт, реплікація, компіляція. Інші типові та нетипові порушення академічної доброчесності та авторських прав.			2	2
7.	Антиплагіатне програмне забезпечення в контексті інформаційного та патентно-інформаційного пошуку.		2		2
8.	Первинна експертиза наукових праць на наявність академічного плагіату.			2	2
9.	Антиплагіатне програмне забезпечення: електронні онлайн-ресурси.		2		2
10.	Антиплагіатне забезпечення: вільнодоступні програми.		2		2
11.	Антиплагіатне забезпечення: комерційні та ліцензійні програми.		2		2
12.	Антиплагіатна перевірка дисертаційних праць. Антиплагіатні меморандуми МОН України.		2		2
13.	Переваги і недоліки антиплагіатних програм. Перехресна експертиза			2	2
14.	Феномен конфлікту інтересів у академічній спільноті. Цитування. Подяки. Співавторство.			2	2
15.	Університетський репозитарій наукових та навчальних електронних ресурсів. Залік.			2	2
	РАЗОМ	4	12	14	30

4. Тематичний план лекцій

№	Назва	Кількість годин
1.	Академічна доброчесність та кодекс академічної етики.	2
2.	Плагіат і академічний плагіат: причини виникнення та шляхи подолання.	2
	РАЗОМ	4

5. Тематичний план семінарських занять

№	Назва	Кількість годин
1.	Проблеми і помилки у забезпеченні академічної доброчесності.	2
2.	Законодавство України та світу щодо захисту авторських і суміжних прав.	2
3.	Рерайт, реплікація, компіляція. Інші типові та нетипові порушення академічної доброчесності та авторських прав.	2
4.	Первинна експертиза наукових праць на наявність академічного плагіату.	2
5.	Переваги і недоліки антиплагіатних програм. Перехресна експертиза.	2
6.	Феномен конфлікту інтересів у академічній спільноті. Цитування. Подяки. Співавторство.	2
7.	Університетський репозитарій наукових та навчальних електронних ресурсів. Залік.	2
	РАЗОМ	14

6. Тематичний план практичних занять

№	Назва	Кількість годин
1.	Пошукові сервери та електронні бібліотеки в контексті виникнення та поширення академічного плагіату.	2
2.	Антиплагіатне програмне забезпечення в контексті інформаційного та патентно-інформаційного пошуку.	2
3.	Антиплагіатне програмне забезпечення: електронні онлайн-ресурси.	2
4.	Антиплагіатне забезпечення: вільнодоступні програми.	2
5.	Антиплагіатне забезпечення: комерційні та ліцензійні програми.	2
6.	Антиплагіатна перевірка дисертаційних праць. Антиплагіатні меморандуми МОН України.	2
	РАЗОМ	12

7. ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

Курсові та магістерські роботи не плануються.

8. МЕТОДИ НАВЧАННЯ:

- лекції;
- семінарські заняття;
- самостійна позааудиторна робота;
- консультації.

9. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ:

10. **ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ** здійснюється на кожному семінарському занятті відповідно до конкретних цілей теми, де кожен аспірант доповідає результати самостійно виконаної індивідуальної роботи за темою заняття.

В даному випадку викладач виступає в ролі фасилітатора (*від англ. facilitate - сприяти, допомагати, полегшувати*), який при цьому застосовує об'єктивний / стандартизований контроль теоретичної та практичної підготовки аспірантів.

10.1. ОЦІНЮВАННЯ ПОТОЧНОЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ. Під час оцінювання набуття необхідних теоретичних знань, практичних навичок та вмінь згідно кожної теми семінарського заняття за поточну навчальну діяльність виставляються оцінки за 4-ри бальною / традиційною шкалою (5- «відмінно»; 4 – «добре»; 3 – «задовільно»; 2 - «незадовільно») з урахуванням затверджених критеріїв оцінювання дисципліни.

Самостійна робота оцінюється під час поточного контролю теми на відповідному занятті.

Сукупність знань, умінь, навичок, інших компетентностей, набутих аспірантом у процесі навчання з кожної теми навчальної дисципліни орієнтовно оцінюється за такими критеріями:

- **5 /«відмінно»** - аспірант бездоганно засвоїв теоретичний матеріал теми заняття, демонструє глибокі і всебічні знання відповідної теми, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок;

- 4 /«добре» - аспірант добре засвоїв теоретичний матеріал заняття, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; володіє практичними навичками, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при виконанні практичних навичок;

- 3 /«задовільно» - аспірант в основному опанував теоретичними знаннями навчальної теми, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають у аспіранта невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю, припускається помилок при виконанні практичних навичок;

- 2 /«незадовільно» - аспірант не опанував навчальний матеріал теми, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутнє наукове мислення, практичні навички не сформовані.

Аспірант отримує оцінку з кожної теми семінарського заняття, де поточна навчальна діяльність включає контроль теоретичної та практичної підготовки.

Виставлені за традиційною шкалою оцінки конвертуються у бали з подальшою конвертацією оцінок у бали за багатобальною (200-бальною) шкалою.

11. ФОРМА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ

Семестровий залік - це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння аспірантом навчального матеріалу виключно на підставі результатів виконання ним певних видів робіт на семінарських заняттях.

Семестровий залік з дисциплін проводиться після закінчення її вивчення, до початку екзаменаційної сесії.

12. СХЕМА НАРАХУВАННЯ ТА РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ АСПІРАНТИ

Формою підсумкового контролю є залік:

Максимальна кількість балів, яку може набрати аспірант за поточну навчальну діяльність при вивченні дисципліни становить 200 балів.

Мінімальна кількість балів, яку повинен набрати аспірант за поточну навчальну діяльність для зарахування дисципліни становить 120 балів.

Розрахунок кількості балів проводиться на підставі отриманих аспірантом оцінок за 4-ри бальною (національною) шкалою під час вивчення дисципліни, шляхом обчислення середнього арифметичного (СА), округленого до двох знаків після коми. Отримана величина конвертується у бали за багатобальною шкалою таким чином:

$$x = \frac{CA \times 200}{5}$$

Для зручності наведено таблицю перерахунку за 200-бальною шкалою:

ПЕРЕРАХУНОК СЕРЕДНЬОЇ ОЦІНКИ
за поточну діяльність у багатобальну шкалу для дисциплін, що завершуються
заліком

4-бальна шкала	200-бальна шкала
5	200
4.97	199
4.95	198
4.92	197
4.9	196
4.87	195
4.85	194
4.82	193
4.8	192
4.77	191
4.75	190
4.72	189
4.7	188
4.67	187
4.65	186
4.62	185
4.6	184
4.57	183
4.52	181
4.5	180
4.47	179
4.45	178
4.42	177
4.4	176
4.37	175
4.35	174
4.32	173
4.3	172
4.27	171
4.24	170
4.22	169
4.19	168
4.17	167
4.14	166
4.12	165
4.09	164
4.07	163
4.04	162
4.02	161
3.99	160
3.97	159
3.94	158
3.92	157
3.89	156

3.87	155
3.84	154
3.82	153
3.79	152
3.77	151
3.74	150
3.72	149
3.7	148
3.67	147
3.65	146
3.62	145
3.57	143
3.55	142
3.52	141
3.5	140
3.47	139
3.45	138
3.42	137
3.4	136
3.37	135
3.35	134
3.32	133
3.3	132
3.27	131
3.25	130
3.22	129
3.2	128
3.17	127
3.15	126
3.12	125
3.1	124
3.07	123
3.02	121
3	120
Менше 3	Недостатньо

Бали з дисципліни незалежно конвертуються як в шкалу ECTS, так і в 4-бальну (національну) шкалу. Бали шкали ECTS у 4-бальну шкалу не конвертуються і навпаки.

Бали аспірантів, які навчаються за однією спеціальністю, з урахуванням кількості балів, набраних з дисципліни ранжуються за шкалою ECTS таким чином:

Оцінка ECTS	Статистичний показник
A	Найкращі 10 % аспірантів
B	Наступні 25 % аспірантів
C	Наступні 30 % аспірантів
D	Наступні 25 % аспірантів
E	Останні 10 % аспірантів

Ранжування з присвоєнням оцінок „А”, „В”, „С”, „D”, „Е” проводиться для аспірантів даного курсу, які навчаються за однією спеціальністю і успішно завершили вивчення дисципліни. Аспіранти, які одержали оцінки FX, F («2») не вносяться до списку аспірантів, що ранжуються. Аспіранти з оцінкою FX після перескладання автоматично отримують бал „Е”.

Бали з дисципліни для аспірантів, які успішно виконали програму, конвертуються у традиційну 4-ри бальну шкалу за абсолютними критеріями, які наведено нижче у таблиці:

Бали з дисципліни	Оцінка за 4-ри бальною шкалою
Від 170 до 200 балів	5
Від 140 до 169 балів	4
Від 139 балів до мінімальної кількості балів, яку повинен набрати аспірант	3
Нижче мінімальної кількості балів, яку повинен набрати аспірант	2

Оцінка ECTS у традиційну шкалу не конвертується, оскільки шкала ECTS та чотирибальна шкала незалежні.

Об’єктивність оцінювання навчальної діяльності аспірантів перевіряється статистичними методами (коефіцієнт кореляції між оцінкою ECTS та оцінкою за національною шкалою).

13. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

► Навчальна програма, тематично-календарні плани лекцій, семінарських занять та самостійної позааудиторної роботи;

► Презентації та повний текст лекцій;

► Навчально-методичні розробки за темою заняття (теоретичний виклад теми заняття, контрольні питання, ситуаційні завдання для самостійної роботи та список рекомендованої літератури);

► Навчальні підручники та посібники з бібліотеки;

► Комп’ютер та мультимедійний проектор.

14. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна література:

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд "Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики"; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. С. Артюхова – К.; Таксон, 2016. – 234 с.
2. Бернська конвенція про охорону літературних і художніх творів. – Офіц.вид. – К.: Концерн «Видавничій Дім Ін Юре», 2004.
3. Біостатистика : підручник / [В. Ф. Москаленко, О. П. Гульчій, М. В. Голубчиков та ін.]; за ред. В. Ф. Москаленка. – К.: Книга плюс, 2009. – 184 с.
4. Вергун А. Р., Савенкова Л. В., Чуканова С. О. Програмне забезпечення для перевірки наукових текстів на плагіат: інформаційний огляд // Українська бібліотечна асоціація. Київ: УБА, 2017. – Електрон. вид. – Електрон. опт. диск (CD-ROM). – 36 с. – ISBN 978-966-97569-5-4.
5. Всесвітня конвенція про авторське право 1952 року. – Офіц. вид. – К.: Концерн «Видавничій Дім ІнЮре», 2004.
6. Закон України "Про вищу освіту". м. Київ, 1 липня 2014 року. № 1556-VII. URL. <http://osvita.ua/legislation/law/2235/>.
7. Етика наукових публікацій. Згідно нового закону України «Про вищу освіту». 2020. URL. <https://library.tntu.edu.ua/resources/etyka-naukovyih-publikacij/>.
8. Капіца Ю., Рассомахіна О., Шахбазян К. Спеціальні механізми захисту авторського права і суміжних прав в Інтернеті / Ю. Капіца, О. Рассомахіна, К. Шахбазян // Інтелектуальна власність. – № 4. – 2012. – С. 13–24.
9. Кодекс академічної етики Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького. 2020. URL. <http://nauka.meduniv.lviv.ua/wp-content/uploads/2020/04/kodeks-akademichnoyi-etiki.pdf>.
10. Кримінальний кодекс України : за станом на 18 грудня 2007 р. / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – К.: Парлам. видав-во, 2007.
11. Лист Міністерства освіти і науки України від 23.10.2018 № 1/9-650. Керівникам закладів вищої освіти. Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти. URL. https://zakononline.com.ua/documents/show/124272___124272.
12. Положення про первинну експертизу наукових праць на наявність академічного плагіату в Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького. 2020. URL. http://nauka.meduniv.lviv.ua/wp-content/uploads/2020/03/nove_polozhennya_pro_ekspertizu_2020.pdf.
13. Семінар кураторів щодо шляхів популяризації академічної доброчесності на факультеті АТЕ. Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного. 2020. URL. 10.12.2019. URL. <http://www.tsatu.edu.ua/seminar-kuratoriv-schodo-shljahiv-populjaryzaciji-akademichnoji-dobrochesnosti-na-fakulteti-ate/>.
14. Статистика охорони здоров'я : навч.-метод. посіб. для самост. вивч. дисц. / Г. С. Столяров, Ю. В. Вороненко, М. В. Голубчиков. – К.: КНЕУ, 2000. – 187 с.
15. Чоп'як В. В., Надрага О. Б., Вергун А. Р. Технічна експертиза наукових праць на наявність академічного плагіату // Львів. Вид-во ЛНМУ ім. Данила Галицького, 2016. – 49 с.

Додаткова література:

1. Артамонов Є.Б. Аналіз методів протидії автоматичним системам визначення плагіату в електронних документах / Є.Б. Артамонов // Проблеми інформатизації та управління. – 2012. – №4(40). – С. 12-18.
2. Артамонов Є.Б., Прадідом Ю.Ф. Деякі проблеми використання сучасних комп'ютерних технологій / Є.Б. Артамонов, Ю.Ф. Прадідом // Вісник Університету внутрішніх справ, 2001. – №13. – С. 212-215.
3. Вергун А.Р., Наконечний А.Й., Ягело С.П., Мокрик О.Я., Шалько І.В., Кіт З.М., Ютанова А. В., Вергун О.М., Демидова А.Л. Первинна антиплагіатна експертиза у медичному університеті: базові завдання, програмне забезпечення, авторські алгоритми та їх ефективність // Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». – 2019. – № 10 (72). – С. 18-23.
4. Григоренко А. Збирання доказової бази при порушенні права інтелектуальної власності в мережі Інтернет / А. Григоренко // Інтелектуальна власність. – № 7. – 2012. – С. 10–12.
5. Закон України «Про авторське право і суміжні права» // Законодавство України про охорону інтелектуальної власності. За станом на 25 червня 2007 р. / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – К.: Парлам. видав-во, 2007.
6. Ковальова Алла. Проблеми академічного плагіату та авторського права / Алла Ковальова. // Спеціальні історичні дисципліни. – 2014 р. – № 21. – С. 61-71.
7. Мазурок Д. Научные исследования с применением Wiki-технологий (авторско-правовой аспект) / Д. Мазурок // Теорія і практика інтелектуальної власності. – № 4. – 2008. – С. 3–9.
8. Мазурок Д. Плагіат: неприємна випадковість чи злий намір? / Д. Мазурок // Теорія і практика інтелектуальної власності.–№1. – 2012. – С. 56–62.
9. Пастухов О.М. Авторське право в Інтернеті – К.: Школа, 2004.
10. Порало І.В. Інтелектуальний капітал України у полоні плагіату / І.В. Порало // Теорія і практика управління соціальними системами: філософія, психологія, педагогіка, соціологія. – № 4. – 2009. – С. 89–97.
11. Хобзей М.К., Вергун А.Р. Деякі аспекти первинної експертизи наукових праць на наявність академічного плагіату / М.К.Хобзей, А.Р.Вергун // Медична освіта. – 2016 – № 3(71). – С. 102-105.
12. Хоружий Г. Ф. Європейська політика вищої освіти. Монографія. – Пол-тава: Дивосвіт, 2016. – 384 с.
13. Шишка Р.Б. Плагіат та його прояви і небезпеки. Часопис Київського університету права. - 2014. - №4. - С. 170-176.
14. Biliæ-Zulle L., Frkoviæ V., Turk T., Azman J., Petroveèki M. Prevalence of Plagiarism Medical Students // Croat Med. J. – 2005. – №46 (1) . – P.126-131.
15. Bloomfield L. The importance of writing. Originally published on the Commentary Page of the Philadelphia Inquirer on Sunday, April 4, 2004, edited by John Timpane.
16. Andreescu L. Self-plagiarism in academic publishing: the anatomy of a misnomer. Sci Eng Ethics. – 2013. - 19(3). – P.775-797.
17. Kyong-Jee Kim, Jee Young Hwang, Dong-Wook Lee & Min-Sung Shim Medical student plagiarism in problem-based learning courses, Medical Education Online. – 2016. - 21:1. – P.305-337.

18. Li Y. Text-based plagiarism in scientific writing: what Chinese supervisors think about copying and how to reduce it in students' writing. *Sci Eng Ethics*. – 2013. - 19(2). – P.569-583.
19. Rabab A.A. Mohammed, Omar M. Shaaban, Dalia G. Mahran, Hamdi N. Attellawy, Ahmed Makhlof, Abdulkader Albasri. A Plagiarism in medical scientific research. *Journal of Taibah University Medical Sciences*. – 2015. – 10 (1). – P.6-11.
20. Лекційний матеріал.

15. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1. Академічна доброчесність. Державний університет інфраструктури та технологій. 2020. URL. <https://duit.edu.ua/educational-activities/academic-virtue/>.
2. Жданова Р. Понятіе плагиата, ІАТР Казахстан, <http://www.iatr.kz/?id=news&sendnews=1868&lang=2>, 02.04.2004
3. Academic Plagiarism – Режим доступу: <http://www.academicplagiarism.com/> – Заголовок з екрану.
4. Authors' Rights // Wikipedia, the free encyclopedia. – Режим доступу: [http://en.wikipedia.org/wiki/Authors'rights](http://en.wikipedia.org/wiki/Authors%27rights) Заголовок з екрану.
5. Harris R. Anti-Plagiarism Strategies for Research Papers from <http://www.virtualsalt.com/antiplag.htm>
6. <http://advego.ru/plagiatus>. – Заголовок з екрану.
7. <http://antiplagiat.in.ua>. – Заголовок з екрану.
8. <http://www.antiplagiat.ru> – онлайн система виявлення плагиату в електронних текстах.
9. <http://hdafk.kharkov.ua/ua/zagalna-informatsiya/novini/1099-polozhennya-khdafk-pro-akademichnij-plagiat>. – Заголовок з екрану.
10. <http://knigilib.net/book/132-ukrayina-i-svit-gumanitarno-texnichna-elita-ta-socialnij-progres-tezi-dopovidej-chastina-2/37-plagiat-yak-porushennya-avtorskogo-prava.html>. – Заголовок з екрану.
11. <http://knigilib.net/book/260-aktualni-problemi-rozvitku-ukrayinskogo-suspilstva-zbyrnik-naukovix-prac-6-2013/16-plagiat-yak-porushennya-avtorskogo-prava.html>. – Заголовок з екрану.
12. http://nbuviap.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1674:politika-ukrajini-shchodo-plagiatu&catid=8&Itemid=350. – Заголовок з екрану.
13. <http://oblosvita.te.ua/news/469-studentiv-budut-vidrakhovuvati-za-viyavlenij-plagiat-u-kvalifikatsijnikh-robotakh>. – Заголовок з екрану.
14. <http://oldcss.ru/perevirka-tekstu-na-plagiat-onlayn.php>. – Заголовок з екрану.
15. <http://pdos.csail.mit.edu/scigen/> – англomовний сайт з можливістю автоматичної генерування псевдонаукових робіт.
16. <http://plagiarism.bloomfieldmedia.com/z-wordpress/2011/06/14/the-importance-of-writing>. – Заголовок з екрану.
17. <https://prezi.com/osd7eae0s3vm/plagiat-by-truba-roman-on-prezi-beta-version>.
18. <http://seo-new.in.ua/advego-plagiatus-vid-a-do-ya-kerivnictvo-dlya-pochatktiv>. – Заголовок з екрану.

19. <http://studway.com.ua/akademichniy-plagiat>. – Заголовок з екрану.
20. http://tdo.at.ua/publ/distance_education/plagiat/1-1-0-45. – Заголовок з екрану.
21. <http://tlt.psu.edu/plagiarism/links/instructorguides>. – Заголовок з екрану.
22. <http://vkurse.ua/ua/technology/obnaruzheniya-plagiata-v-tekstakh.html>. – Заголовок з екрану.
23. <http://www.anyaplanet.net/inet/AdvegoPlagiatus.html>. – Заголовок з екрану.
24. <http://www.biochemia-medica.com/content/attitudes-toward-plagiarism-among-pharmacy-and-medical-biochemistry-students---cross-section>. – Заголовок з екрану.
25. <http://www.deltastate.edu/academics/libraries/collection-development-resources/plagiarism-detection-prevention-a-guide-for-faculty>. – Заголовок з екрану.
26. <http://www.mon.gov.ua/usi-novivni/novini/2015/08/11/sergij-kvit-vnz-sami-povinni-proyavlyati-inicziativu-u-borotbi-z-plagiatom>. – Заголовок з екрану.
27. <http://www.nmapo.edu.ua/index.php/uk/novini/1817-skhvaleno-polozhennya-pro-ta-zarobigannya-akademichnogo-plagiatu-u-nmapo-imeni-p-l-shupika>. – Заголовок з екрану.
28. <http://www.perspektyva.in.ua/plagiat-u-nautsi-prychyny-vunyknennya-ta-shlyahy-podolannya-2>. – Заголовок з екрану.
29. <http://www.seogenerator.ru/tools/> – Автоматичний синонімайзер з генератором варіацій тексту на основі шаблону.
30. The Encyclopedia Americana: International ed.: Complete in 30 volumes. – Vol. 22. – Danbury: Grolier Incorporated, 1998.
31. The New Encyclopedia Britannica: Micropaedia: Ready reference. – 15ed. – Vol. 3., Vol. 9. – Chicago etc.: Encyclopaedia Britannica, 1994.
32. TurnItIn – Режим доступу: <http://turnitin.com/> – Заголовок з екрану.