

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ДАНИЛА ГАЛИЦЬКОГО

Кафедра педіатрії та неонатології ФПДО

**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**

Проректор з наукової роботи  
проф. Наконечний А. Й.

---

“ 9 ” грудня 2020 р.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ  
ПОТОЧНОЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ АСПІРАНТІВ**

**під час підготовки доктора філософії**  
(назва освітньо-кваліфікаційного рівня)

галузі знань **22 «Охорона здоров'я»**

спеціальність **222 «Медицина»**

спеціалізація **«Педіатрія»  
« Неонатологія»**

Обговорено та затверджено  
на засіданні кафедри неврології  
ЛНМУ імені Данила Галицького  
протокол № 9 від «29» жовтня 2020 р.  
Завідувач кафедри педіатрії і  
неонатології,  
професор Кісельова. М.М.

Погоджено на засіданні методичної  
комісії з терапевтичних дисциплін  
ЛНМУ імені Данила Галицького  
протокол № 2 від 16 листопада 2020 р.  
Голова методичної комісії,  
професор О. М. Радченко

Завданням поточного контролю є перевірка рівня підготовленості аспіранта до виконання конкретної роботи: засвоєння відповідного навчального матеріалу, набуття знань та сформованості навичок вирішення конкретних питань та ситуацій, умінь самостійно опрацьовувати тексти, здатності осмислювати сутність змісту матеріалу заняття, сформованості вмінь виконувати необхідні практичні навички і маніпуляції, публічно чи письмово обґрунтовувати власну точку зору, уміння працювати в команді, здатність нести відповідальність за надані рекомендації та прийняті рішення тощо.

Поточний контроль здійснюється на основі комплексного оцінювання діяльності аспіранта та набутих ним компетентностей (знання, уміння, навички тощо), що включає контроль вхідного рівня знань, якість виконання практичної роботи, рівень теоретичної підготовки та результати вихідного контролю рівня знань. Поточний контроль здійснюється на кожному практичному занятті відповідно конкретним цілям теми, під час індивідуальної роботи викладача з аспірантом для тих тем, які аспірант опрацьовує самостійно і вони не входять до структури семінарського та практичного заняття. Він має за мету перевірити рівень засвоєння матеріалу та підготовки до виконання конкретного завдання.

Результати поточного контролю (поточна успішність) є показником рівня засвоєння аспірантом навчальної програми та виконання вимог самостійної роботи аспірантів. Такий вид контролю стимулює в аспіранта прагнення до систематичної самостійної роботи, виконання завдань, підвищення інтересу до науки, формування почуття відповідальності.

**Рекомендується** застосовувати такі засоби діагностики рівня підготовки аспіранта: тести; розв'язання ситуаційних задач - типових і атипових; задач за типом ліцензійного іспиту «Крок-3»; розв'язання практичних завдань; розв'язання практичних ситуацій; демонстрація практичних навичок.

Результати поточного контролю є основною інформацією для визначення оцінки при проведенні заліку і становлять 60% при визначенні підсумкової оцінки з даної дисципліни.

Під час оцінювання засвоєння кожної теми за поточну навчальну діяльність аспіранту виставляються оцінки за 4-ри бальною (традиційною) вітчизняною шкалою з урахуванням затверджених критеріїв оцінювання. При цьому враховуються усі види робіт, передбачені навчальною програмою.

### Критерії оцінювання тестового завдання

<i>Оцінка</i>	Критерії оцінювання
<i>Відмінно</i>	аспірант вирішив 95-100 %% із запропонованого набору тестових завдань
<i>Добре</i>	аспірант вирішив 80-94 %% із запропонованого набору тестових завдань
<i>Задовільно</i>	аспірант вирішив 60,5-79 %% із запропонованого набору тестових завдань
<i>Незадовільно</i>	аспірант вирішив менше, чим 60,5 %% із запропонованого набору тестових завдань

### Критерії оцінювання ситуаційних задач

<i>Оцінка</i>	Критерії оцінювання
<i>Відмінно</i>	аспірант глибоко засвоїв теоретичний матеріал теми заняття, вміє пов'язати теорію з практикою, що дозволяє йому розв'язувати ситуаційні задачі підвищеної складності
<i>Добре</i>	аспірант твердо засвоїв теоретичний матеріал теми заняття, правильно застосовує теоретичні знання при розв'язуванні ситуаційних задач середньої важкості
<i>Задовільно</i>	аспірант засвоїв тільки основний матеріал без деталей, розв'язує лише найлегші задачі, припускається неточностей,

	обирає недостатньо чіткі формулювання, порушує послідовність у викладі відповіді
<i>Незадовільно</i>	аспірант не знає значної частини теоретичного матеріалу теми заняття, припускається істотних помилок, не вирішує ситуаційну задачу

### **Критерії оцінювання практичних навичок**

<i>Оцінка</i>	Критерії оцінювання
<i>Відмінно</i>	аспірант повністю володіє практичною навичкою, вміє пов'язати теорію з практикою
<i>Добре</i>	аспірант частково володіє практичною навичкою, правильно застосовує теоретичні положення при вирішенні практичних завдань
<i>Задовільно</i>	аспірант володіє тільки обов'язковим мінімумом виконання практичного завдання, ознайомлений із технікою виконання
<i>Незадовільно</i>	аспірант не володіє практичною навичкою

**Оцінювання поточної успішності аспіранта здійснюється на кожному практичному занятті з використанням затверджених критеріїв оцінювання.** Аспірант має отримати оцінку з кожної теми. Сукупність знань, умінь, навичок, інших компетентностей, набутих аспірантом у процесі навчання з кожної теми навчальної дисципліни оцінюється за такими критеріями:

## **Критерії оцінювання поточної навчальної діяльності аспіранта:**

Оцінка **Відмінно ("5")** виставляється у разі, коли аспірант вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує ситуаційні задачі та тестові завдання, а також виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили.

Оцінка **Добре ("4")** виставляється у разі, коли аспірант вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує ситуаційні задачі та тестові завдання у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна.

Оцінка **Задовільно ("3")** виставляється у разі, коли аспірант відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.

Оцінка **Незадовільно ("2")** виставляється у разі, коли аспірант володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу.

**Оцінювання самостійної роботи:** Оцінювання самостійної роботи аспірантів, яка передбачена в темі поряд з аудиторною роботою, здійснюється під час поточного контролю теми на відповідному аудиторному занятті.

**“ ЗАТВЕРДЖЕНО”**  
на засіданні кафедри педіатрії і  
неонатології ФПДО  
“ 29” жовтня 2020 р.  
Зав.кафедри, професор Кісельова М.М.

---

## **Регламент проведення підсумкового контролю і критеріїв оцінювання результатів навчальної діяльності аспірантів**

Підготовки фахівців третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти; кваліфікації-доктора філософії; галузі знань - 22 «Охорона здоров'я»; спеціальності - 222 «Медицина»; спеціалізація **«Педіатрія», «Неонатологія».**

Порядок проведення підсумкового контролю з дисципліни «Неонатологія» та « Педіатрія» базується на чинній нормативній базі, складений з урахуванням: Постанови Кабінету Міністрів від 23 березня 2016 року №261 « Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих начальних закладах» ; Освітньо-наукової програми доктора філософії (Ph.D.) (Протокол №7- ВР від 29.06.2016); Робочої навчальної програми, затвердженої 21.02.2019 року; Наказу МОН України від 01.10.2019 року № 1254 «Про внесення змін до Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти».

Для дисципліни – «Неонатологія» та «Педіатрія» - формою підсумкового контролю є залік: **максимальна кількість балів**, яку може набрати аспірант за поточну навчальну діяльність при вивченні дисципліни становить **200 балів**; **мінімальна кількість балів**, яку повинен набрати здобувач за поточну навчальну діяльність для зарахування дисципліни становить **120 балів**.

Підсумковий контроль здійснюється по завершенню вивчення всіх тем на останньому практичному занятті. До залікового заняття допускається аспірант, який виконав всі види робіт, передбачені навчальною програмою. Рекомендується застосовувати такі засоби діагностики рівня підготовки студентів: контроль практичних навичок - вміння досліджувати неврологічний статус та інтерпретувати його при різних неврологічних захворюваннях; тестові завдання; розв'язування ситуаційних задач. Проводиться вирішення пакету тестових завдань і ситуаційних задач, який включає базові тестові завдання «Крок-3» у кількості не менше 40 тестів та 10 ситуаційних задач. Критерій оцінювання – 60% вірно вирішених завдань; «склав – не склав». Також проводиться оцінювання засвоєння практичних навичок та теоретичних знань за всіма темами дисципліни.

**Схема нарахування та розподіл балів**, які отримують аспіранти: оцінка з дисциплін, формою підсумкового контролю яких є залік базується на

результатах поточної навчальної діяльності. Для зарахування аспірант має отримати за поточну навчальну діяльність бал не менше **60%** від максимальної суми балів з дисципліни (**200 балів**). Бали з дисципліни незалежно конвертуються як в шкалу ECTS, так і в 4- бальну шкалу. Отримана величина конвертується у бали за багатобальною шкалою таким чином: Для зручності наведено таблицю перерахунку за 200-бальною шкалою:

**Таблиця 1**

**Перерахунок середньої оцінки за поточну діяльність у багатобальну шкалу для дисциплін, що завершуються заліком**

4-бальна шкала	200-бальна шкала
5	200
4.97	199
4.95	198
4.92	197
4.9	196
4.87	195
4.85	194
4.82	193
4.8	192
4.77	191
4.75	190
4.72	189
4.7	188
4.67	187
4.65	186
4.62	185
4.6	184
4.57	183
4.52	181
4.5	180
4.47	179

4-бальна шкала	200-бальна шкала
4.45	178
4.42	177
4.4	176
4.37	175
4.35	174
4.32	173
4.3	172
4.27	171
4.24	170
4.22	169
4.19	168
4.17	167
4.14	166
4.12	165
4.09	164
4.07	163
4.04	162
4.02	161
3.99	160
3.97	159
3.94	158

4-бальна шкала	200-бальна шкала
3.92	157
3.89	156
3.87	155
3.84	154
3.82	153
3.79	152
3.77	151
3.74	150
3.72	149
3.7	148
3.67	147
3.65	146
3.62	145
3.57	143
3.55	142
3.52	141
3.5	140
3.47	139
3.45	138
3.42	137
3.4	136

4-бальна шкала	200-бальна шкала
3.37	135
3.35	134
3.32	133
3.3	132
3.27	131
3.25	130
3.22	129
3.2	128
3.17	127
3.15	126
3.12	125
3.1	124
3.07	123
3.02	121
3	120
Менше 3	Недостатньо

Бали з дисципліни незалежно конвертуються як в шкалу ECTS, так і в 4-бальну шкалу. Бали аспірантів, які навчаються за однією спеціальністю, з урахуванням кількості балів, набраних з дисципліни ранжуються за шкалою ECTS таким чином:

**Таблиця 2**

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
180-200	A	відмінно	зараховано
170-179,99	B	добре	
160-169,99	C		
141-159,99	D	задовільно	
122-140,99	E	задовільно	
120-140,99	E	-	зараховано
	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

**Таблиця 3**

**Критерії оцінювання знань аспірантів**

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
180-200	5 (відмінно)	A	<b>Відмінно</b> (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
160-179	4 (добре)	B	<b>Дуже добре</b> (вище середнього рівня з кількома помилками)
140-159	4 (добре)	C	<b>Добре</b> (в цілому правильне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
130-139	3 (задовільно)	D	<b>Задовільно</b> (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
120-129	3 (задовільно)	E	<b>Достатньо</b> (виконання задовольняє мінімальним критеріям)
100-119	1,2 (незадовільно)	FX	<b>Незадовільно</b> ( в разі невиконання вимог до рівня знань, який відповідає оцінці задовільно)
1-99		F	<b>Незадовільно</b> ( в разі невиконання вимог до рівня знань, який відповідає оцінці задовільно)



