

ІДЕНТИФІКАЦІЯ ТА ЛІЧЕННЯ ВІДКРИТИХ  
ПЕРЕЛОМІВ КІСТОЧКОВОГО ТИПУ ВЗ АСОЦІЙОВАНИХ  
І СПОРІДНОМІСЦІАЛЬНИХ ПЕРЕЛОМАХ

Фель А.Ю., Філь Ю.Я., Трутяк І.Р., Семик Ю.І., Лесницький Н.В., Вадимурський М.  
Науково-дослідний медичний центр розроблення імплантатів Державного Підприємства  
«Біоремедіа» та супровідний лікарський диспансер (директор Д.І. Григор'єв)  
Біоремедіа та супровідний лікарський диспансер (директор - проф. Трутяк І.Р.)

Реферат

**Мета.** Ознайомити зустрічами переломів типу ВІ та ВІІІ на кісточках колінної кістки, їх класифікацією та методами лікування. Переломи кісток колінної кістки є поширеними травмами кінцівок споруд, які вимагають їх лікування шляхом переліку кісткової скелету. Важливим параметром спорідненостію лікування є стабільність апарата. Заде діяльність кінцевих функцій кінцівки, то вимога до уникнення застосуванням стабільних методів лікування. На відсутність застосуванням стабільних методів лікування виникає проблема з підвищенням ризику виникнення компонентів кісткової скелету з відкритими переломами колінної кістки. **Методи та матеріали.** За період від 2013 до 2018 року на базі приватно-організаційного відділення ЮМДК та Лікарської філії №14 відбулося 43 випадки з переломами кісток колінної кістки типу ВІ та відкритими переломами кісток колінної кістки типу ВІІІ, які поділено на 2 групи. У обидвох групах застосовувалася ендопротезація переломів за Бланк-Нібер та Амфіон (AO/ASIF). В обидвох групах післяопераційне лікування міжкою розпочиналося редукцією руки в спінно-стопникову сумку з передньою фіксациєю опори.

**Результати та висновки.** Наші результативні показники переважно відповідають настільки результатам, які були досліджені колишнім автором руки в спінно-стопникову сумку в другій фазі було зроблено на Філью, а порівняні з переднім. Обидві групи відрізняються за кількістю функціональних результатів Олмерд та Віландер.

**Висновок.** Пряме редукція і фіксація кісткових фрактур з підвищеною стабільністю надає надійнішою засобом як підтримки позиціонування суставів. Аналітична розробка, стабільна фіксація заднього краю та ендопротезування кісткової скелету дають можливість швидкої реабілітації та зниження навантаження в кінцевій фазі дослідження.

**Ключові слова:** перелом кісток колінна, прямий, фіксація, опори.

**Abstract**

TREATMENT OF B3 TYPE FRACTURES OF SHIN BONES ASSOCIATED WITH VOLKMANN'S TRIANGLE FRACTURE

FEL A.YU., FIL YU.YA., TRUTJAK I.R., SEMIK Yu.I., LESNITSKY N.V., VADYMIURSKY M.

55

результатів на 2-й тиждень та місяця без допоможних засобів на 3-й тиждень після операційного відрубання, при порівнянні з 1-ю групою.

Для статистичного опрацювання використовували програму Microsoft Excel, функція TTEST,  $p=0.4$ .

**Клінічний випадок**

Хворий С., 54 роки, отримав травму під час падіння із висоти власного зросту. Госпіталізований, після виконання необхідних підготувальних заходів встановлено діагноз: здійснений двокістковий перелом лівого гелту суглобу та перелом заднього краю лівої великогомілкової кістки з тимчасовим фрагментом (44 В3 АТО АО/ASIF) (рис. 1, 2). У зв'язку з набряком м'яких тканин було призначено протиабірюкуючу терапію, кін'ячу фіксацію в прегезі та надано підвищене положення. На 7-й день виконано оперативне

відрубання з обсягом відкритих репозицій та остеосинтез затеральній кісточки із відновленням довжини та ротації із задньо-латерального доступу пластиною та гангритами, відкрита репозиція та фіксація заднього краю лівої кістки гангритами із північного доступу, відкрита репозиція та остеосинтез медіальної кісточки із традиційного доступу (передньо-медіальний) із фіксацією гангритами (рис. 3). Після операції перебіг без ускладнень, курс відновлювального реабілітаційного лікування розпочато від першого дня із активних рухів у суміжних суглобах та руках в гелту суглобі по безболісній амплітуді, п'о ранні загойнись per primis. Дозоване основне навантаження (10% маси тіла) дозволено відреагу після зникнення набряку м'яких тканин лівої голівки. Повне основне навантаження дозволено через 1.5 місяця, амплітуда рухів у лівому гелту суглобі у повному обсязі. Оцінка за шкалою Olerud &



Рис. 1  
Рентгенограмма колена С. Двокосточный перелом задней кости суглоба и перелом заднего края коленной чашечки типа В3 АТО АО/ASIF, фронтальная проекция



Рис. 2  
Рентгенограмма колена С. Двокосточный перелом задней кости суглоба и перелом заднего края коленной чашечки из типичным фрагментом (44 В3 АТО АО/ASIF), симметричная проекция

лідок скручування та падіння й наступними, за часом, з спортивні травми. Виникнення алкогольної та сльози пов'язані з причинами близької третини всіх випадків [5]. Більшість переломів супроводжується поєднанням зважогого випадку. Тип перелому визначається величиною та напрямом дії сили на голівково-ступнечний суглоб [6]. Іншук засіб метод фіксації кісточок, хоча, після лікування залишається стабільне анатомічне репозиція та позиціонування латеральної кісточки в гізелі тарзової кістки (малогоміжків'я вироза) пояснично-ступнечного суглоба і вершина ділянки малогоміжків'я кістки, осійської латеральній зоні тарзової кістки на 1 см, зменшує площу контуру на 42%, дислокована (або вкорочена) малогоміжків'я кістки більше, ніж на 2 см, приводить до значного підвищення тиску на контактні поверхні суглоба [6]. Основним методом операційного лікування через залісничні отвори є латеральний кісточковий (ЛК), як компонента даної травми, є осійською, що виникає в зв'оротах ступнечного U-зглоблення з задньою або бічною поверхнею. Кожен з них вимагає підвищування пластики масиву кісток та недоліків. Розглянувшись пластика по задній поверхні ЛК характеризується розширенням формування при змінній розмірі [5], що облегчує краю фіксації, осійські переломи часто тут виникають за механізмом SER і це звідси Нікель. Латеральні розташування кісток та зони отвору юде розриви кінцевих кінцівок пластики з латеральної поверхні характеризуються більшою зернистістю та меншою стабільністю за скрутином сил. Наційні ризики звуження суглобового відкриття нестають виникнути за допомогою рентген-оптическої скретеріюки [7]. Виникнення певної зони пластики з латеральної поверхні юде залежить від величини уникнення та кінцевих кінцівок пластики при несанованій розмірі [8] та ускладнення в строки несанованій розмірі [7]. При післяоперативній залісниці зону звуження виникається, що вимагає звуження пластики та залісниці юде, що викликає виникнення більшої стабільності [7]. Необхідність операційного лікування залісничного зглоблення складається залежно від виникнення артросклози, коли питання про відсутність зони звуження виникає.

кістки залишається відкритим. Від вибору латерального доступу вертикально зберігається площа ускладнень поблизу залісничності розташовані та фіксації, що зумовлює актуальність цієї теми.

Мета дослідження - отримання лікування перелома типу В3 та перелому трикутника Фольмана, як компоненту перелому кісточок, хоча, після лікування залишається стабільне анатомічне репозиція та позиціонування латеральної кісточки в гізелі тарзової кістки (малогоміжків'я вироза) пояснично-ступнечного суглоба і вершина ділянки малогоміжків'я кістки, осійської латеральній зоні тарзової кістки на 1 см, зменшує площу контуру на 42%, дислокована (або вкорочена) малогоміжків'я кістки більше, ніж на 2 см, приводить до значного підвищення тиску на контактні поверхні суглоба [6].

#### Матеріал і методи

За період від 2013 до 2016 року на базі траматолог-ортопедичного відділення ІІІМКЛ н. Львова було ліквовано 43 пацієнти із переломами кісток голівки типу В та заднього краю залісничної кістки типу В3. Вік пацієнтів був у віці від 22 до 59 років, середній 52 роки з 55,8% травмовані становили чоловіки, 44,2% - жінки. За механізмом травми 95% переломів відносились до високоенергетичної травми, а санкції підвергнені нові та зовнішньою ротацією та супініцією, 5% хворих отримали високоенергетичну травму при падінні з висоти 22% пацієнтів були у стані алкогольного сп'яніння, співмалоюча найбільша кількість переломів фіксувана в зимовий час, що насправді залежить від кінота покриття землі та післяхідів там. В цій праці ми користувалися класифікацією переломів Davis-Weber (у модифікації AO/ASIF), наявність до якої, об октом дослідження, була передмітну типу 44 В3. Пациєнти поділено на 2 групи: у першій групі виключили хворих, яким виконували остеосинтез ЛК з бічного доступу, та фіксація трикутника Фольмана з передньої поверхні великогоміжків'я кістки - 21 пацієнт, у другій групі - післяоперативно, яким остеосинтез ЛК та трикутника Фольмана виконано з задньолатеральним доступу - 22 пацієнти. При остеосинтезі ми анестетизували гру після пластики та 6, 7, 8 отворами. Фіксацію заднього краю виконували пластики з 5, 6, 7 отворами. Для мікрофрагментної компресії при простих переломах застосували 3,5 мм. гвинти. Після операційного відкриття контролю реальній величині Х-труб (отвіті), притом перебування у стационарі рентгенографію проводили через 2 дні після операційного відкриття, потім через 1 місяць, 2 місяці, 6 місяців. Усі оперативні відкритки виконано від 1 до 14 днів від моменту отримання травми.

У першій групі післяотримання лікування

зали доступ із відношенням довжини малогоміжків'я кістки та фіксацією 1/3 трубчатою кістиною, проводили вертикальну репозицію заднього краю із фіксацією у передньо-задньому напрямку двома малогоміжків'я твінгами під рентген-контролем. При наявності перелому великогоміжків'я проводили відкриту репозицію із фіксацією двома малогоміжків'я гвинтами. Тривалість операційного відкриття становила в середньому 87+10 хв; у другій групі операція починалася з задньо-латерального доступу, який діставається, окрім видаленій маси великогоміжків'я ЛК, провести анатомічну пряму репозицію, та іммобілізацію перелому малогоміжків'я кістки. Остеосинтез півзатичної кістки виконували та призначали операційні пластини та гантінами за Вебером, фіксували заднього краю виконували двома малогоміжків'я гвинтами, остеосинтез медіальній кісточці привносило не відрізняється від загальноприйнятого методу. Тривалість операційного відкриття становила в середньому 110+10 хв.

У обидвох групах післяопераційне лікування містить ранній активний розрив руха у томо-затичному-затичному куті із першого дня після операції. Хворим призначали ходіння за діапазоном нігової та статевої осьової ділянки післязакінчення операції на кінську та 3-ій панцирі. Ходіння без допомоги засобів розчинили через 6-тикіль після операційного відкриття у другій групі і через 7-8 тижнів - у першій. У другій групі виключено наступні результати: відзначали зниження повного об'єму руху без суттєвих змінень з боку зашків, незначний післяопераційний набряк у порівнянні з пацієнтами першої групи, зворотній термін реабілітації до початку активного після-

зали звідко функціональних результатів Olenius & Wolander [9]. Початок дозованого основного навантаження розпочався у другій групі на 11 днів післядії, та у першій, що хи наше зумовило покращене із лікомфортом та близьким у діяльності введення гінктона на перелом поверхні великогоміжків'я кістки. Лікомфорт та болі по передній поверхні голівки поч'хували в цій ділянці. Під час введення гвинтів із передньої поверхні клуня зумівши зможливість позиціонування верхнього трикутника м'язів розгинів (rectus capitis posterioris та rectus capitis anterior), сухожилля доночного м'яза розгинів пальців (tendo musculi extensoris digitorum longus) сухожилка переднього великогоміжків'я м'яза (tendo musculi tibialis ant.) та небезпека транзитаріїї тыльної артерії (a. dorsalis pedis), ганбокі великогоміжків'я вершина (a. retinaculi profunda). Виникло 14,28% пашентів, у яких у післяопераційному періоді був дискомфорт при післяні зважів, що пояснююмо з антибиотичною обробкою цієї ділянки, а саме: підвищена товщина ціп'яти та підвищена жирова епітіонія. У 4,76% пацієнтів відзначали ниротичні ускладнення з боку післяопераційної розміри, що повністю компресіює пластики на шкіру та 3-ій панцирі. Ходіння без допомоги засобів розчинили через 6-тикіль після операційного відкриття у другій групі і через 7-8 тижнів - у першій. У другій групі виключено наступні результати: відзначали зниження повного об'єму руху без суттєвих змінень з боку зашків, незначний післяопераційний набряк у порівнянні з пацієнтами першої групи, зворотній термін реабілітації до початку активного після-

Таблиця 1

Вимірювання	Група №1	Група №2
Задній латеральний кут	11 днів	7 днів
Задній латеральний кут з відхиленням	23 днів	18 днів
Задній латеральний кут з відхиленням	21 днів	18 днів
Після зважів	0,8 панцирі	0 панцирі
Після зважів	14,70%	0
Після зважів	114,30%	0
Після зважів	159,04%	14,54%
Після зважів	0,93%	0
Після зважів	29,37%	34,54%
Після зважів	87 панцирі	110 панцирі
Після зважів	11,70%	11,02%
Добре	0,0%	0
Добре	87,81%	78
Добре	14,29%	1
Добре	8,54%	1

діагностика Гінкго-Більоу та Оленюс & Воландер



Рис. 3

Рентгенограма пацієнта С. у фронтальній та сагітальній площиніх, виконана у післяоперативний період

Wölander після 3-х місяців 95, що відповідає відмінному результату.

#### Висновки

Позиціонування пластини по задній поверхні латеральної кісточки забезпечує створення опірної функції та противзного ефекту при фронтальніх лініях зламу і характеризується меншою деформацією при осьовому навантаженні та зовнішній ротації. Пряма репозиція і фіксація трикутника Фолькмана забезпечує антиомічне співставлення відломків та підвищення стабільності задньої міжомілкової з'язків як компоненту пошироклення синдесмозу. Загальна думка про не надійність малого суплобового фрагменту великогомілкової кістки виявіла менше 1/3 суплобового фрагменту з хибною, тому що передом латеральної кісточки асociйований із передом трикутника Фолькмана із biomechanічної точки зору слід розглядати, як комплексне пошироклення, що призводить до задньо-латеральної нестабільності у голівково-ступневому суглобі, наскільки фрагмент суплобової по-

верхні є важливим компонентом задньої групи зв'язкового апарату синдесмозу, який безпосередньо забезпечує осьову та ротаційну стабільність голівково-ступневого суглобу.

#### Література

1. Lash, N., Horne, G., Fielden, J. and Devane, P. (2002) Ankle Fractures: Functional and Lifestyle Outcomes at 2 Years. *ANZ Journal of Surgery*, 72, 724-730. <http://dx.doi.org/10.1046/j.1445-2197.2002.02530.x>
2. Cour-Brown, C.M. and Caesar, B. (2006) Epidemiology of Adult Fractures: A Review. *Injury*, 37, 691-697. <http://dx.doi.org/10.1016/j.injury.2006.04.130>
3. Court-Brown, C.M., McBimie, J. and Wilson, G. (1998) Adult Ankle Fractures-An Increasing Problem? *Acta Orthopaedica Scandinavica*, 69, 43-47. <http://dx.doi.org/10.3109/17453679809002355>
4. Daly, P.J., Fitzgerald Jr., R.H., Melton, L.J. and Ilstrup, D.M. (1987) Epidemiology of Ankle Fractures in Rochester, Minnesota. *Acta Orthopaedica Scandinavica*, 58, 539-544. <http://dx.doi.org/10.3109/17453678709146395>
5. Jensen, S.L., Andresen, B.K., Mencke, S. and Nielsen, P.T. (1998) Epidemiology of Ankle Fractures: A Prospective Population-Based Study of 212 Cases in Aalborg, Denmark. *Acta Orthopaedica Scandinavica*, 69, 48-50. <http://dx.doi.org/10.3109/17453679809002356>
6. Rohit Singh, Tame Kamal, Nick Reuloham et al. (2014) Ankle Fractures: A Literature Review of Current Treatment Methods. *Open Journal of Orthopedics*, 2014, 4, 292-303. <http://dx.doi.org/10.4236/ojo.2014.411046>
7. Bruna Buscharino, Rafael Gioso Moretti, Jose Octavio Soaresifungrio et al. Biomechanical Study: Resistance Comparison of Posterior Antiglide Plate and Lateral Plate on Synthetic Models Simulating Danis-Weber B Malleolar Fractures. *Revista Brasileira de Ortopedia*, 2013; 48 (3): 221-227.
8. Noe Martinez Velez, Arturo Saldivar Moena, Octavio Soera Martinez et al. Posterior antiglide plate vs lateral plate to treat Weber B ankle fractures. *Acta Ortopedica Mexicana*, 2004; 18(Suppl. 1): 39-44.
9. Olerud C, Molander H. A scoring scale for symptom evaluation after ankle fracture. *Arch Orthop Trauma Surg*. 1984;103:190-194.