



<b>МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ЛІЙКОПІДІНОЇ ДЕФОРМАЦІЇ ГРУДНОЇ КЛІТКИ ТА ЇЇ КОРКІЙ ЗА МЕТОДИКОЮ D.NUSS</b> Штюр В.А., Камінька М.О.	27
<b>ПОРУШЕННЯ БІОМЕХАНИКИ, ЯК ПРИЧИНІ РЕВЕНІЙНИХ ОПЕРАЦІЙ ШЛІСЛА ПЛАСТИКИ ПЕРЕДНЬОЇ ХРЕСТОПОДІБНОЇ ЗВ'ЯЗКИ</b> Коструб О.О., Котюк В.В., Блонський Р.І., Вадюк Н.С.	29
<b>POSITION OF SHP ROTATION CENTER IN DEFORMED FAI, DYSPLASTIC HIP</b> Ліл Т., Рибаковський ...	32
<b>РОЗДІЛ II</b>	
<b>ОСТРОСИНТЕЗ КІСТОК: ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОСТІ</b>	
<b>ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТАКТИКИ ЛЕЧЕНИЯ ПЕРЕЛОМОВ ПРЯМОЙ КОСТИ</b> Симонов А.В., Барточук Ю.С., Гаспарян А.Л.	36
<b>О ТАКТИКЕ ЛЕЧЕНИЯ ПЕРЕЛОМА ДИСТАЛЬНОГО МЕТАЭПИФИЗА ЛУЧЕВОЙ КОСТИ</b> Остапенко А.В., Чепига С.Р., Гаспарян А.Р.	38
<b>СУЧАСНИЙ ПІДХІД ДО ХІРУРГІЧНОГО ЛІКУВАННЯ БІОІНЖИНІРІСУТЬ ОСУТЗОВОЇХ ПЕРЕЛОМІВ ЛІНГЕЛІАМІ О СУТГЛОВА</b> Золинський А.М., Лисакова Т.С., Федорова І.І.	40
<b>РОЗДІЛ III</b>	
<b>ОРТОПЕДО-ТРАВМАТОЛОГІЧНИЙ ДАЙДЖЕСТ</b>	
<b>І. САМОСВІДЬ НА ПРИКЛАДІ ОРТОПЕДИЧНОГО САКРУ В ВІДМІННИХ АДАПТИВНИХ УСЛОВІЯХ У СПІВДІЯСТІ СПІВВОДІННЯ СІР ТЕХНОЛОГІЧНОСТІ</b> Кононенко В.А., Григорій И.В.	44
<b>І. 477. ПОСЛІДОВНІСТЬ СУКІДНОНАЛІЧНИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ОРТОПЕДО-ТРАВМАТОЛОГІЧНОГО САКРУ ВІД СІР СІР ОРГОНІДІЧНИХ ОПЕРАЦІЙ ПО ТЕХНОЛОГІЇ УСКОРЕННОГО ПОС. РЕОПЕДАЦІОННОГО ВЗСТАНОВЛЕННЯ (RAS)</b> Рябченко В.А., Альшанець Р., Григорійко В.А.	47

## ОСВЯЗЬ ПАРАМЕТРОВ ОРТОПЕДИЧЕСКОГО СТАТУСА КОГНИТИВНЫХ ФАКТОРОВ БОЛИ У ПАЦИЕНТОВ С ПОЯСНИЧНЫМ ОСТЕОХОНДРОЗОМ

Ковесниченко В.А.<sup>1</sup>, Гресько И.В.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна, Харків,  
Україна  
<sup>2</sup>Львівський національний медичний університет імені Данила  
Галицького, Львів, Україна

**Актуальність.** Одним з головних показників ефективності лікування пацієнтів з остеохондрозом поясничного відділу півночінки є динаміка результатів різних опитувань, які заповнюються пацієнтом і отримують інтенсивність болі, рівень функціонування, якість життя, удовлетвореність результатом лікування та ін. Однак результати такого анкетування в ряді випадків відрізняються від об'єктивної оцінки ефективності лікування, основної на показниках функціонального стану спорово-двигательної системи - оптимізації взаємодействия м'язів грудно-пояснично-тазової області, корекції анатомічних установок тіла, зменшення подвижності півночінки та тазобедренних суглобів. Ми полагаємо, що розбіжності в оцінках результатів лікування пацієнтами та лікарями з значительною ступінню обумовлені психо-функціональними факторами болі.

Цель - з'ясувати взаємосвязь параметрів ортопедического статуса та когнітивних факторів болі у пацієнтів з поясничним остеохондрозом та їхніми реакціями м'язів пояснично-тазової області.

**Матеріали та методи.** Матеріал - протоколи рентгенологічного обследування 80 хворих з поясничним остеохондрозом з мінотонічними реакціями м'язів пояснично-тазової області. Все пацієнти чоловічої статі в віці 22-44 років наблюдались в лікарні «Інтерсьан» г. Львова в 2017-2018 р.г. Случайні зразки хворих були розділені на 2 групи (n=40): основну та контрольну.

Критерій виключення в исследование - отсутствие радикулярных симптомов нижних конечностей и/или альгостазии. Критерий исключения из исследования - системные заболевания, деформирующий артроз суставов как конечностей, переломы позвоночника и костей нижних конечностей, а так же операции на позвоночнике и нижних конечностях в анатомическом и/или спондилолистезе.

**Методы исследования.** Клинический с определением медицинского статуса (объем подвижности позвоночника по тесту Тильз-Поль; грудного и поясничного отделов по тестам Schober Th и ZL; соответственно, амплитуда движений в тазобедренных суставах)

«поясничного» состояния м'язів пояснично-тазової області, деградация когнітивної функції по VAS, висока дискомфортність Schmerz по індексу дискомфортності ODI, уровень кinezиофобії IJKT по шкале кinezиофобії Ганса, рівень тревоги та беспокойства (з'ясовані з ожиданням болі), пошка PAS-20, рентгенологічний та спондилографічний статус з определенем величини поясничного курвіса, статистический.

**Результати та обсуждение.** При исследовании ортопедического статуса больных основной и контрольной групп отмечалась снижение параметров парапараспинальных мышц: выявлено ограничение сгибания в поясничном сегменте тела ствола - после гоститии (24,5±4,9) см и (27,4±5,6) см соответственно) и поясничной области (тест Schober L (2,3±1,4) см и (2,2±1,8) см соответственно), ограничение движений в тазобедренных суставах (TBS) в сагиттальной и фронтальной плоскостях. Ротационные движения в TBS, как и амплитуда сгибания в грудном отделе позвоночника, в среднем были в пределах нормы. Следует отметить однородность основной и контрольной группы: по всем сравниваемым показателям различия между группами статистически недостоверны ( $p>0,05$ ).

Показатели VAS в основной и контрольной группах достигли в среднем (61,5 ± 7,8) см и (64,0 ± 7,6) см соответственно: ODI - (54,3±9,6) баллов и (52,5±10,1) баллов соответственно; PASS - (45,2 ± 4,8) баллов и (44,7 ± 4,2) баллов, уровень кinezиофобії SKT ((42,5±3,8) баллов и (41,7±4,0) баллов соответственно).

Исследование взаимосвязей между параметрами ортопедического статуса и показателями опросников позволило установить, что наиболее сильные прямые корреляции наблюдалась между ODI и PASS (коэффициент корреляции  $r = 0,9$ ), PASS и SKT ( $r = 0,8$ ), VAS и ODI ( $r = 0,7$ ), SKT и ODI ( $r = 0,7$ ), VAS и SKT ( $r = 0,6$ ). Из параметров ортопедического статуса с показателями ортопедического статуса и обратно пропорционально коррелировали лишь величина тести Тильз-Поль ( $r = -0,8$  для VAS;  $r = -0,7$  для ODI;  $r = -0,6$  для PASS) и амплитуда приведения TBS ( $r = -0,6$  для VAS). Показатели теста Schober L, величина сгибания и разгибания TBS коррелировали умеренно и обратно пропорционально с показателями опросников. Из параметров ортопедического статуса сильные корреляции выявлена между Тильз-Поль умеренные корреляционные связи прослеживались между движением TBS: величинами внутренней и внешней ротации ( $r = 1,0$ ), величиной ротационных движений и сгибания ( $r = 0,6$ ), показателями теста Тильз-Поль и величиной разгибания и приведения ( $r = -0,5$  и  $r = -0,7$  соответственно).

**Выводы.** Выявленные корреляционные связи между интенсивностью боли, уровнями дисабилитации, кinezиофобии, тревоги и беспокойства, связанных с ожиданием боли, показателями подвижности позвоночника и тазобедренных суставов отражают существенное влияние когнитивных факторов боли на течение остеохондроза поясничного отдела позвоночника.